

El grupo como producción y la producción en grupo.

Alberto Caballero, analista

A. Grupo, cuerpo y topología

El cuerpo como un conjunto de significantes que bordean un agujero "el de la falta" y el grupo como un conjunto de significantes (el de la falta) en cada uno que cae, del D---A se pasa al deseo (d) de cada uno D---de satisfacción de dolor D---de satisfacción al Otro

Acto en el cuerpo (síntoma) por la palabra (efecto del significante) acto en la escena (con el cuerpo). Así de los síntomas en el cuerpo, cada uno y a su manera empiezan hacer actos que tienen que ver con el horario, el día de la reunión etc. que van dando entrada a otra etapa de la demanda, a la escucha de cada uno. Se va perfilando el cierre de las últimas sesiones.

B. El trabajo 'del objeto' en grupo

Identificación con el síntoma y la identificación con el grupo

1. Hacer grupo, quiere decir hacer síntoma, de que síntoma se trata en un determinado grupo: el arte como síntoma, la producción como síntoma, un encuadre teórico como síntoma, etc.

Sobre algunos usos del grupo como dispositivo

2. Los dispositivos para 'hacer grupo': el grupo como dispositivo, el psicodrama como dispositivo, el tiempo como dispositivo... la identificación al 'objeto' como dispositivo.

Los ingredientes de la interdisciplinariedad

3. Un grupo interdisciplinar, los roles de cada uno y los límites de cada uno. La no-relación grupal, las dificultades con el encuentro con 'el otro', incluso con 'el otro' como grupo.

C. El objeto

El tiempo y su lógica en el trabajo grupal

1. Los tiempos de la producción: el tiempo para recoger información, el tiempo para la ideación, el tiempo para proyectar, y más tarde, el tiempo para la realización, donde se revisarán los tiempos anteriores.

El grupo como producción y la producción en grupo

La evidente necesidad del trabajo en equipo, para una tarea interdisciplinar como la producción de una instalación real o virtual, hace prioritario poner al día algunos conceptos y prácticas como son:

El equipo como grupo, el grupo como producción, para un encargo determinado, como puede ser ‘un debate virtual’ o para constituir un ‘grupo de trabajo estable’, como puede ser una consultaría, o equipo asesor en...

Si el objeto a encargo es de naturaleza interdisciplinar, no sólo por su producción sino por su propia constitución (real/virtual/simbólica), lleva también a elaborar mínimamente algunas cuestiones al respecto de inter-disciplinar como cruce de disciplinas, de conceptos, de materias, etc. Incluso de representaciones, escrituras, realizaciones, etc. La interdisciplinariedad del objeto puede ser el encargo mismo, se habla de interculturalidad, intersexualidad, intertextualidad, interactividad, etc.

No sólo es cuestión de poder pensar sobre estas cuestiones sino ponerlas en práctica, se trata de dinámicas, de métodos, de controles, de supervisiones, para el mejor funcionamiento de la tarea, que en este caso es el grupo en sí, como producción, y el objeto que se obtenga como producto final.

D. Dinámica de grupos

Isabel Muñoz, psicopedagoga

El grupo añade alguna cosa nueva que difícilmente podemos encontrar si nos centramos en cada uno de sus miembros separadamente. ¿En que consiste este elemento distintivo y por qué surge de la situación grupal?

Grupo, cuerpo y topología

Lacan en su seminario sobre la identificación se refiere a la estructura del sujeto como la de un anillo...**el toro**. Según la definición geométrica es una superficie de revolución, la superficie de revolución de ese círculo alrededor de un eje, y lo que se engendra es una superficie cerrada. ...hay sobre este toro un cierto número de círculos trazables; aquel en la medida en que se cerraría, **círculo pleno**, o engendrante. Hay otros que pueden dibujarse en la superficie del toro, los más pequeños llamados **círculos vacíos**, dan vuelta a ese agujero, en la repetición de este uno, la repetición unaria hace que lo que vuelve es lo que caracteriza al sujeto primario en su relación significante.

Pero allí en el comienzo y en la medida en que el sujeto recorre la sucesión de vueltas, necesariamente se engaña, se equivocó por uno en su cuenta, aquí reaparece el (-) inconsciente en su función constitutiva. Y esto porque él no puede contar la vuelta, es él el que la hizo al dar la vuelta al toro, recorre los que son círculos plenos - en relación con la demanda- y círculos vacíos - en relación con el deseo. No es que sea el deseo lo que está simbolizado por estos círculos, sino el objeto como tal que se opone al deseo.

a → d

Los cortes del significante al fantasma

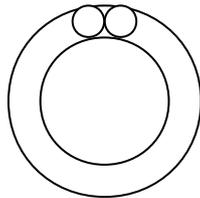
1. lo cortamos por un círculo vacío \rightarrow d (deseo) (en función del objeto)
2. lo cortamos a lo largo, círculo pleno \rightarrow D (demanda)

ahora tenemos el toro desplegado, algo mas que un solo lazo va a presentarse sobre el toro convenientemente cortado por esos dos tijeretazos, y este trazo oblicuo define lo que podemos denominar una tercera especie de círculo, y es el que nos interesa en lo que concierne a esta especie de propiedad posible que trato de articular como estructural del sujeto, aun cuando no haya hecho mas que una sola vuelta, ha hecho no obstante dos, es decir la vuelta del círculo pleno y al mismo tiempo la vuelta del círculo vacío, y esta vuelta que falta en la cuenta es justamente lo que el sujeto incluye en las necesidades de su propia superficie por ser infinitamente chato, lo que la subjetividad no sabría aprehender sino por un desvío: el desvío del Otro.

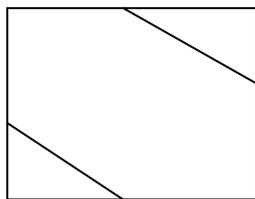
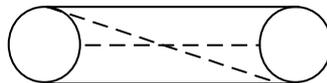
3. lo cortamos por el lazo (Los rodeos por el Otro, el saber acerca del objeto del deseo).

Y la estructura del sujeto, cerrada, delimitada del toro, por efectos de los cortes se convirtió **en plana, primero, e irregular después** ...ese movimiento dado por "la carencia de armonía ideal que podría exigirse del objeto a la demanda, de la demanda al objeto, en tanto objeto de deseo es el efecto de la imposibilidad del Otro de responder a la demanda...el lugar del fantasma.

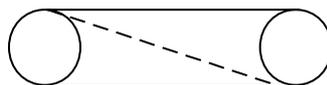
1er corte



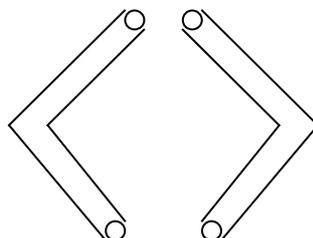
2º corte



3er corte



Trazo oblicuo



El proceso : 1ª etapa

El grupo -del cual voy a relatar algunos puntos de algunas sesiones- se constituyó en función de demandas particulares que tenían relación con "un saber sobre el cuerpo", ya que trabajaban en áreas relacionadas con el masaje, la relajación, el yoga, etc., por un lado, y de un trabajo a realizar en grupo, por otro.

1. demanda al analista
2. Demanda en grupo

El movimiento es una función de la demanda que siempre se relanza

∫/-----A S1 S2

El **significante** es extraño a la sensación y la hace palabra... la diferencia (frío/peso) de toda la cadena de sensaciones, de **significante** (sensación) a **significante** (sensación). Por un lado hace síntoma (algo no coincide, un lapsus), no anuda y por otro se relanza la cadena del discurso, se relanza a los otros del grupo, el síntoma es de lo particular y es escuchado, también de manera particular, por cada componente del grupo. Del **significante** de la demanda (tengo frío, protégeme, tengo tensión, alíviame), al Otro Cuerpo, a un ideal del cuerpo, un ideal homeostático, imaginario.

k. picores en la cavidad de la nariz, estornudo, tensión y alivio, mi madre siempre estornudaba.

J. **cosquilleo**, la columna lumbar, **escalofríos**, me resuenan en las mejillas.

K. la boca es una experiencia, una forma de conocimiento, **los hierros de mi hermana**, poner en orden los dientes que no se torcieran...

M. **las pulsaciones de la respiración**, los dientes se mueven, se expanden para fuera, para adentro.

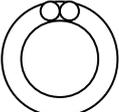
K. mi madre se pintaba los labios y se sonreía mirándose, la veía de diferente forma, sensual ...la campanilla, me gusta mucho mirármela, un paisaje...**la rabia esta en la mandíbula, y el grito y la descarga**

1er. movimiento: el grupo como reunión de amigos

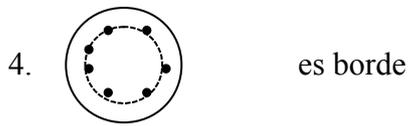
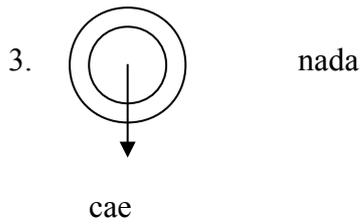
M. **vamos a tomar un trago, entre amigos, distendido, de confianza, gente que se conoce sin formalismos**

El desarrollo: 2a etapa

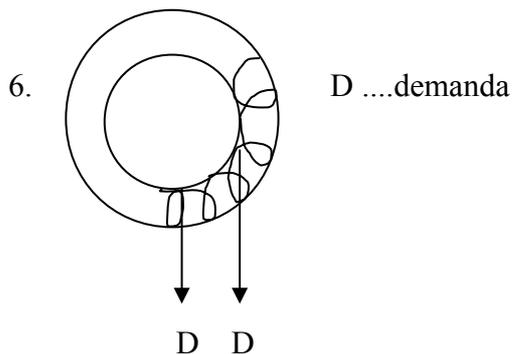
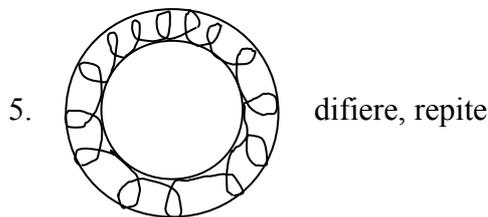
As.fixia ...uno (no) llega, el Otro lleno

1.  hace síntoma, no coincide

2.  lleno, hace tapón



Un intruso, el S1 como un intruso, cuerpo extraño, Uno controla,



7. el Otro siempre está presente en la di.gestión, digiere, dijere, no sabes como se.parar las partes (se.parar) "para mama, para papa". Uno y la comida/ Uno y el otro de la necesidad (D). Lo Otro no me sentaba bien, Uno (diferente, difiere) al Otro, la diferencia abre la vía al deseo. "parte de mi cuerpo desaparece", el otro aparece y desaparece en el cuerpo y lo señala con sus "tesoros significantes", significantes que son tesoros, el cuerpo atesora significantes que luego pasan a ser lapsus, chistes, equívocos...sueños...

J. diferenciar la cabeza y el cuerpo, **separarme es un conducto, un cable que conexiona**, la respiración, la alimentación, la llave de cerrar y abrir. **Conexiona... (conecta)**

C. el agujero cuesta definirlo, la boca, la entrada ¿qué sería un agujero?

M. te entierran, vas a un agujero K. asfixia, es.fixa, aprieta "el otro tapón", congoja,...hay goce,asfixia, falta de aire, ahogo, mucha agua, **uno no llega, el otro lleno**

K. los extremos se tocan ...la voz, el grito cuando uno esta en peligro, cuando se abre mucho y se cierra mucho, el llanto el grito.

J. **si no fuera el tapón es el vacío, nada**, resistencias, duele

K. **agujeros no es vacío, sería todo el cuerpo**, o la perdida de la vida, aún hay posibilidad, hay posibilidad del cuerpo

C. conectar sale la palabra...cuerpo, cuello, cabeza y cuello, la palabra está en medio, no hay cuerpo sino hay palabra.

J. digerir, decir...digestir, digerir, **existir**

M. vomitar, **dificultad de decir**

C. algo me afecta, el estomago se hincha, **un intruso**, muchos dolores, gases, hasta que me voy relajando, asimilando, algo me afecta al estómago, no me da tiempo, por no trabajarlo, repite, **re.pedir**, pedir dos veces. J, Repetir, es el no.decir

K. ni el trozo grande ni el pequeño. **En la comida está el Otro**, com-partir, repartir... **Uno y la comida**, y solo la comida para que se atragantara, obligación de comer, sadismo, **uno por el otro, agresividad**. C. trozos de carne, me fijaba en uno concreto, yo quería aquel, rabetas, incontrolado, no lo podía evitar "lo otro no me sentaba bien".

2º movimiento del grupo, separación de los significantes de cada uno M. **compartir, agridulce, doloroso, agradable, lo que hacemos ahora, la palabra**. K. la palabra es agradable, es un camino, clamar en el desierto, comer solo o hablar solo, la digestión es solitaria.

Es natural que tenga tensiones, dolor o pinchazo... si lo enfrento al Otro...se hace extraño, enemigo, "me enfrento a ello", antepongo al Otro del lenguaje, lo lenguajeo, lo hago cuerpo, lo des.carno." Lo perdido es lo biológico...lo anatómico se hace "chato" por efecto del significante...de uno a otro, por el desvío del Otro". El cuerpo es por el Lenguaje, es fisio-lógico por la palabra, no hay escucha, resonancia de la carne, lo hay de los significantes que la representan, latir, dilatación, ronquido, parpadeo, tiritar, o picor. Y lo que constituye la dignidad del neurótico es que quiere saber, en tanto que neurosis un significante. representa un sujeto oculto, para otro significante.

La certeza que el cuerpo presenta límites bien definidos no es mas que un efecto de la discontinuidad de nuestra percepción, o sea una ilusión del instante, ...de mi sensación como pertenencia, fue nombrado por el Otro, y re.torna como extraño S----A, como Otro. El uno entero como cuerpo individual, parece ser una noción superada. Desmembrado, pulverizado, el cuerpo hace raíces en la basta nebulosa de los posibles, y como único límite a la dispersión. En el fondo, la unidad del cuerpo es sólo una quimera del pensamiento, una ilusión del yo..."la búsqueda de la identidad en el cuerpo". Es en mi cuerpo donde escucho (significante Otro) "los hierros de mi hermana".

Cierre del grupo: 3a etapa

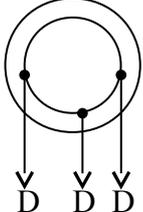
De un significante. de la cadena.....al fantasma

S <> a

El cuerpo como marco...que luego caerá en el movimiento del fantasma. El grupo surge por un movimiento, para paliar la falta ... la ilusión grupal...la ilusión corporal, de la ilusión al sí particular."

1. -----> de la línea de lo meramente discursivo , al

2.  (la boca es el ano) del anudamiento de la BM

3.  pedir, decir, en la comida siempre está " el Otro comer por el otro (a la D)...para que surja el deseo.

A. fosas nasales se adhieren, gran presión en los oídos...**mejor que fueran desapareciendo las sensaciones**, parte de mi cuerpo no lo siento, tiende a desaparecer .

J. sensación de pómulos muy cargados, por un lado deseo o excitación, pesadez ... un no poder...**el deseo puede pesar**. Me ayuda a reflexionar, **una cierta carga a nivel de fantasía "la carga es una fantasía", la fantasía es una carga**. K. una ilusión es una carga. ilusorio, deseo, dolor, carga...desde pequeña lucho contra el dolor, me gratifica esto C. **Uno filtra, uno escucha, uno desecha, uno pierde**, uno siempre teme perder, tomar una opción, una elección. J. deshecho que no se asimila y uno pierde, límite...**"una palabra des. hecha"**

J. peso en los ojos, el lagrimeo como algo que cae de este peso...amígdalas...la **tos "goteo"...****no quiere caer, gotea**. K. los picores en la piel, ganas de moverme, goteo, las lagrimas, los mocos, la tos, algo que repite, **como el dolor que te hace mover, no te permite estar quieto, la angustia es una huida para no estar ...donde sos.tiene...a una falta.**

A. apoyada en los occipitales, en una piedra, **"como si me dividiera"**, como si fuera un tubo cortado por la mitad y se fuera cerrando (el toro). **Mas se suelta y mas se cierra, me cuesta un esfuerzo** J. **lo que cuesta duele, que el cuerpo hable, duele.**

A. las articulaciones se sueltan, los dedos los siento como si desaparecieran en el centro del pie, un vacío, vacío como dar un salto...un puente, facilitar el camino...todos los dedos juntos me cuesta moverlos "separarlos".
3er movimiento, la separación del grupo, cada uno su camino K. como los dedos, **terapia en grupo**, oír a los demás, los tienes como referencia. C. compromiso, mucho mas grande, expandirnos mas.

Síntesis

El cuerpo como un conjunto de significantes que bordean un agujero "el de la falta" y el grupo como un conjunto de significantes (el de la falta) en cada uno que cae, del D--- A se pasa al deseo (d) de cada uno D---de satisfacción de dolor D---de satisfacción al Otro

Acto en el cuerpo (síntoma) por la palabra (efecto del significante) acto en la escena (con el cuerpo). Así de los síntomas en el cuerpo, cada uno y a su manera empiezan hacer actos que tienen que ver con el horario, el día de la reunión etc. que van dando entrada a otra etapa de la demanda, a la escucha de cada uno. Se va perfilando el cierre de las ultimas sesiones.

Del cuerpo como Φ al (- ϕ) al (a); como todo; como fallado; como objeto

1. la tensión, el peso, el frío, pueden ser significantes Φ que falicizan el cuerpo, lo hacen todo de la exigencia fálica,
2. Los otros no son especulares a mi, muestran la diferencia (- ϕ) uno los hierros de mi hermana, el otro las plantillas de mi hermano, uno peso, otro tensión o frío.
3. La tensión, la voz, la mirada, etc. como objetos que caen como representantes del Otro, y ante el Otro, y también el cuerpo como(a) de ser mirado, meado, o cagado, todo para el Otro, el cuerpo cae como objeto.

Como todo Φ , como fallado (- ϕ) y como resto (a), el cuerpo ideal sucumbe frente a las variables individuales, de cada uno, que se escuchan en el grupo.

B. El trabajo 'del objeto' en grupo

Identificación con el síntoma e identificación con el grupo.

1. Hacer grupo, quiere decir hacer síntoma, de que síntoma se trata en un determinado grupo: el arte como síntoma, la producción como síntoma, un encuadre teórico como síntoma, etc.

Sobre algunos usos del grupo como dispositivo

2. Los dispositivos para 'hacer grupo': el grupo como dispositivo, el psicodrama como dispositivo, el tiempo como dispositivo...la identificación al 'objeto' como dispositivo.

Los ingredientes de la interdisciplinariedad

3. Un grupo interdisciplinar, los roles de cada uno y los límites de cada uno. La no-relación grupal, las dificultades con el encuentro con 'el otro', incluso con 'el otro' como grupo.

El grupo como producción y la producción en grupo

La evidente necesidad del trabajo en equipo, para una tarea interdisciplinar como la producción de una instalación real o virtual, hace prioritario poner al día algunos conceptos y prácticas como son:

El equipo como grupo, el grupo como producción, para un encargo determinado, como puede ser 'un debate virtual' o para constituir un 'grupo de trabajo estable', como puede ser una consultoría, o equipo asesor en...

Si el objeto a encargo es de naturaleza interdisciplinar, no sólo por su producción sino por su propia constitución (real/virtual/simbólica), lleva también a elaborar mínimamente algunas cuestiones al respecto de inter-disciplinar como cruce de disciplinas, de conceptos, de materias, etc. Incluso de representaciones, escrituras, realizaciones, etc. La interdisciplinariedad del objeto puede ser el encargo mismo, se habla de interculturalidad, intersexualidad, intertextualidad, interactividad, etc.

No sólo se trata de poder pensar sobre estas cuestiones sino ponerlas en práctica, se trata de dinámicas, de métodos, de controles, de supervisiones, para el mejor funcionamiento de la tarea, que en este caso es el grupo en si, como producción, y el objeto que se obtenga como producto final.

Algunos aspectos a considerar:

1. El grupo. Un primer tema de reflexión.

Los grupos existen con independencia del hecho que sus miembros se encuentren reunidos o dispersos. Es decir, el grupo puede ser presencial o puede ser virtual, pero continua siendo un grupo en ambos casos. ¿Existirían como grupo presencial aunque sus límites fueran difuminados y las interacciones entre sus miembros fueran esporádicas y alternasen con interacciones externas al grupo?

La alusión a una materialización eventual no implica que la existencia del grupo sea de tipo virtual mientras no se de esta materialización. El grupo continua siendo presencial, a pesar de que pudiera ser tengamos que concebir el grupo, cualquier grupo, como una realidad mucho más dinámica, inestable, fluida y abierta de lo que estamos acostumbrados a pensar.

Según las circunstancias, los grupos se dejan invadir por elementos externos o, al contrario, impermeabilizan sus fronteras, por tanto, el contexto les da forma y características diferentes. Los grupos están por todas partes, pero, ¿qué es un grupo?

Al recoger diversos usos de la palabra *grupo* y buscar el denominador común que hay entre ellos, vemos que no difiere mucho del término conjunto o clase en el lenguaje de

la lógica. Un grupo es un conjunto de objetos o seres que mantienen entre ellos una relación de equivalencia alrededor de un determinado criterio.

El término *grupo* remite más bien a una categoría conceptual que a un fenómeno social específico al cual podamos atribuir un estatus de realidad en si mismo. No es el grupo el que disfruta de un estatus de realidad, sino el especificativo semántico, o el criterio que permite agrupar un conjunto de elementos: los rubios, los delgados, etc.

El hecho que el término grupo incluya realidades tan diversas hace sospechar que su significado es demasiado genérico y no permite que su uso sea suficientemente informativo si no va acompañado de determinados restrictores o especificativos semánticos tales como: amigos, jóvenes, alu+mnos, enfermos, etc.

La misma palabra que se utiliza en el lenguaje cotidiano como simple operación lingüística para designar un conjunto, también se usa en este mismo lenguaje para denotar un fenómeno que va más allá de la simple agregación de elementos y que remite a una realidad específica de la cual todos tenemos experiencia directa.

El hecho que en muchas ocasiones se utilice esta palabra como sinónimo de conjunto dificulta que se atribuya al grupo unas propiedades concretas y específicas y que se le considere un fenómeno con identidad propia.

Los grupos no constituyen realidades tan inmediata y directamente visibles como puede ocurrir con los individuos o incluso las relaciones interpersonales. Lo que percibimos de una manera más directa son las personas y las relaciones entre las personas, mientras que las dinámicas grupales y los efectos que producen quedan enmarcadas por la propia inmediatez de las relaciones interpersonales.

Si el grupo tiene una identidad propia, si es un fenómeno específico y si, en este sentido, no se trata de cualquier conjunto de seres conjuntables. ¿Cuáles serian los criterios a partir de los cuales podemos definir el grupo?

Sobre el concepto de grupo no hay una definición unívoca que sea unánimemente aceptada por todos los psicólogos sociales. Se han propuesto diferentes puntos de vista a partir de diversos enfoques que ponen énfasis sobre diversas características de los grupos.

En definitiva, un grupo es una conjunción particular de variables estructurales, psicológicas y sociológicas que se combinan para crear una de las entidades más fundamental de la vida social:

- a) Plano estructural, un grupo es un sistema. Es decir, una totalidad donde las diferentes partes constitutivas están interconectadas, son interdependientes, y tiene propiedades emergentes, propiedades que nacen de la interconexión entre los elementos y que no están presentes en ninguno de ellos por separado.
- b) Plano psicológico, el grupo requiere y produce una identificación de la persona con las normas, valores y creencias compartidas por los miembros del grupo, y a la vez procura un conjunto de satisfacciones afectivas, simbólicas, de identidad y autoestima, entre otras.

- c) Plano sociológico, el grupo se inserta en una red de conexiones con instituciones, grupos, colectivos y estructuras sociales que le afectan de manera permanente, al mismo tiempo que está continuamente influido por las producciones ideológicas, culturales, normativas y tecnológicas de su entorno social.

Se podría decir de los grupos que no hay dos iguales, que todo grupo es único igual que pasa con las personas.

Tipos de grupos. Las características de un grupo (dimensión, composición, relaciones de poder, origen, función atribuida, etc.) nos permiten dibujar diferentes topologías de grupos:

- Según la forma que toman las relaciones de poder, se puede distinguir entre grupos totalitarios, grupos centralizados, grupos democráticos, grupos liberales (*o laissez faire*) y grupos libertarios.
- La composición del grupo permite diferenciar entre grupos heterogéneos (en términos de estatus, género, cultura, etc.) y grupos de iguales.
- El origen del grupo permite diferenciar los grupos artificiales (formados en el marco de una investigación o de una intervención psicosociológica) y los grupos naturales (que los especialistas en grupos ya analizaban).
- Según la función que se asigna al grupo se pueden diferenciar los grupos de ayuda, los grupos terapéuticos, los grupos de formación, los grupos educativos, etc.

2. La dinámica de grupos

Antecedentes para entender los fundamentos y los límites de la dinámica de grupos.

A finales de los años cuarenta al entorno de los trabajos de Kurt Lewin, se inicia una manera diferente de abordar el fenómeno grupal. Lewin se había formado en el contexto de la psicología de la *Gestalt* y en el énfasis que ponía esta orientación en la importancia de las relaciones entre los objetos y en la importancia de las configuraciones globales dibujadas por estas relaciones. Un objeto no se puede considerar de forma aislada, dado que una parte de sus características provienen de las relaciones que tiene con otros objetos y del conjunto que forman todos juntos. Estos principios generales de la *Gestalt* dan lugar a los defensores de la consideración del grupo humano como totalidad irreductible a sus integrantes particulares. El grupo como una entidad global, específica, con identidad propia y real en sí misma.

Desarrollando las tesis de la Gestalt, Lewin va elaborando una psicología topológica que representa la realidad psicológica en términos de *campos de fuerza*, donde la posición de cada persona se definía en cada momento por las combinaciones de las fuerzas de atracción y de rechazo ligadas a las alternativas presentes en aquel momento. Los mismos presupuestos orientaron a este autor (finales años treinta)

sobre los *climas sociales* más oportunos para la actividad grupal, destacando los efectos benéficos del clima propiciado por un estilo de liderazgo no autoritario. El clima hace referencia a una variable de carácter global que impregna la totalidad del campo grupal y que llama la atención sobre las barreras que determinadas formas de autoridad introducen en el desarrollo del grupo.

En el mismo período en que Lewin desarrolla su trabajo sobre el fenómeno grupal, también ponía a punto el concepto de *acción-investigación* donde las perspectivas de la investigación y la intervención sobre la realidad quedaban identificadas en un proceso único: conocer transformando.

Grupo de formación o Training Group (T-grup). Se trata de un método de sensibilización dirigido al auto análisis del grupo. Su objetivo es que cada participante descubra por si mismo las relaciones interpersonales y las dinámicas grupales por medio de una experiencia y de unas vivencias directas, ayudado por el especialista.

Objetivos del T-grup. El objetivo que persigue la dinámica de grupos es contribuir a un funcionamiento mas harmónico, más efectivo y mas satisfactorio de los grupos humanos que existen en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

Se trata de intentar que los participantes de un grupo de formación cambien su manera habitual de relacionarse con el resto de miembros, en situaciones de grupo, para mejorar esta relación. Con el propósito de hacer posible esta transformación se establecen cuatro objetivos intermedios:

- a) que los miembros del grupo tomen conciencia de su propia manera de comportarse en grupo.
- b) Que tomen conciencia y conozcan mejor los fenómenos implicados en la vida grupal;
- c) Que aprendan a analizar tanto su relación con el resto del grupo como la dinámica global de las relaciones en el grupo.
- d) Que los participantes aprendan a resolver los problemas relacionales y las dificultades para la progresión del grupo.

Las condiciones y los procedimientos del grupo. El marco procedimental general se inscribe en los postulados de la pedagogía activa y mantiene cierta relación con algunos de los supuestos de la orientación psicoanalítica. Las condiciones de partida son:

- Personas que no se conocen entre ellas y que entran en el grupo en una relación de igualdad.
- Favorecer el funcionamiento del grupo como totalidad y a multiplicar las posibilidades de intervención. El número de participantes se limita alrededor de unas 10 personas y se procura que no haya una homogeneidad muy grande de género, edad, nivel cultura...

- Proporcionar al grupo el tiempo necesario y el aislamiento requerido para que el proceso de aprendizaje pueda concluir satisfactoriamente. Las sesiones se programan al entorno de un total de treinta horas distribuidas a lo largo de diferentes días, siempre en el mismo local.
- El grupo tendrá que trabajar y esforzarse sacar provecho de la situación. Por eso, se establece un marco que evoca un clima de disciplina: se fija con precisión el horario de las sesiones, se incita al respeto de este horario, y las personas se sitúan alrededor de una mesa de trabajo.

Una vez creadas las condiciones de partida e iniciada la primera sesión, el coordinador se limita a enunciar la única regla que constreñirá la libertad del grupo y se abstiene de formular objetivos concretos o de indicar procedimientos de trabajo. La regla: el grupo es totalmente libre de elaborar su agenda, puede orientar la situación de la manera que quiera siempre que se respete la preeminencia de la palabra.

Composición del grupo. También forman parte del grupo el coordinador y otra persona especialista que hace de observador. Esta última ha de respetar la regla del silencio. La mirada externa recuerda al grupo la necesidad de mirarse a si mismo y su autonomía. El observador también sirve de elemento de control del coordinador. La implicación a distancia de la situación le permite analizar los procesos que se desarrollan en el grupo y evaluar los efectos que tienen las intervenciones del coordinador; en cierta medida, se trata de la conciencia crítica del coordinador.

El coordinador constituye la figura de autoridad que está presente en el grupo, no ha de (rehuir) esta responsabilidad, sino dejar que los fenómenos grupales que se configuran alrededor de la figura de autoridad se formen y se expresen, pero al mismo tiempo ha de abstenerse de utilizar esta autoridad y ha de dejar progresivamente claro ante el grupo no han de esperar función alguna de liderazgo, ni intelectual ni de otro tipo.

Tiene la función de crear las condiciones para que el grupo vaya progresando independientemente de su presencia, y de fomentar la sensibilización de los participantes frente a los fenómenos que se producen en la existencia grupal. Su éxito más grande se produce cuando consigue que su presencia sea innecesaria.

Los procesos que emergen del grupo. Es frecuente encontrar un esquema que plantea tres grandes fases o etapas:

- a) El dilema de la autoridad. Superado el proceso, el grupo deja de centrarse en la problemática de la autoridad y pasa a considerar al coordinador un simple recurso que el grupo utiliza para conseguir sus propios fines.
- b) El problema de las relaciones interpersonales. Donde los miembros del grupo intentan potenciar la cohesión del grupo buscando un mejor conocimiento recíproco, encontrando afinidades comunes y elementos de identidad colectiva. En otro momento, reaparece la afirmación individual y el derecho a la diferencia; para pasar posteriormente a considerar la colectividad grupal como una situación que, lejos de exigir la renuncia del interés personal frente al interés común, afirma la compatibilidad de estos dos aspectos y favorece resaltar el enriquecimiento mutuo.

- c) La elaboración del duelo. El fantasma de la muerte acostumbra a estar presente al final de todo grupo de formación. Donde, después del proceso, el grupo recupera la plena vivencia y reconoce que la riqueza de la experiencia ha consistido precisamente en el hecho de agotar las posibilidades de cada momento presente hasta que llegue el momento final.

A este esquema hay que añadir las siguientes observaciones:

Dos fenómenos son constantes: 1. La necesidad de afrontar y resolver el dilema de la autoridad como condición previa para que la dinámica del grupo pueda continuar progresando. 2. La continua sucesión de conflictos, la superación de los cuales aporta los elementos para que el grupo se vaya construyendo a si mismo.

El coordinador ha de poder gestionar con éxito la agresividad a que está sometido durante la primera fase del grupo. También ha de ayudar a los participantes a no quedarse al servicio del líder carismático y totalitario, y ha de procurar de forma cuidadosa que no se creen dependencias afectivas de consecuencias imprevisibles. Pero por encima de todo, tiene la responsabilidad de evitar que las fases más intensas de los conflictos perjudiquen psicológicamente a alguno de los participantes.

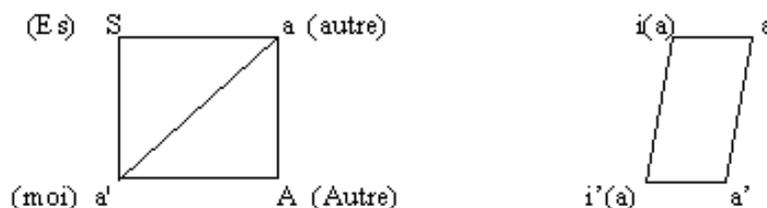
C. El objeto

El tiempo y su lógica en el trabajo grupal

1. Los tiempos de la producción: el tiempo para recoger información, el tiempo para la ideación, el tiempo para proyectar, y mas tarde, el tiempo para la realización, donde se revisaran los tiempos anteriores.

"El objeto... a través de la Imagen"

¿Por qué el objeto a través de la imagen? Tiene su formulación lógica, entre el Sujeto y el Otro: el objeto. Es en el esquema L, donde la "a" es el eje Imaginario y S A el eje Simbólico, donde Lacan explica el S/I (Simbólico/Imaginario) y el I/S (Imaginario/Simbólico), pero no puede explicar R, lo Real, debe cambiar de topología, pasar a una topología de superficies. La R queda exterior, por ahora la realidad queda exterior.

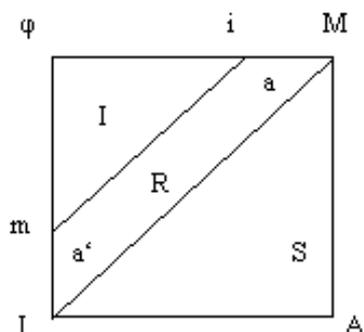


- aa'** hace de pantalla imaginaria entre el S y el A
- a:** sus objetos, **a':** el yo, a saber lo que se refleja del objeto es el yo.
- S:** el sujeto
- A:** es el lugar del lenguaje.

El S con relación al A por “el desfiladero de la palabra, todavía es una red de significantes, si se ‘sustancializa’ es el signo. Esto es lo que encontramos en el cuerpo, el signo, por un lado, y la letra, por otro, como soporte material del significante.

Aquí ya nos interrogamos que parte de la imagen es virtual izada (objeto virtual) y que parte se sustancializa, se materializa, podríamos decir se realiza.

- El esquema R:



Lo que antes era una pantalla, ya lo habían descubierto los renacentistas, como Durero, la pantalla entre el pintor y la modelo, ahora es una banda de cuatro aristas, el objeto no tiene solo dos variables sino cuatro. Es un modelo a cuatro.

Del lado de a: **i** (la imagen), **M** (el significante que nombra al objeto)
 Del lado de a': **moi** (el yo), **I** (el Ideal).

Una banda da a entender que los puntos están en contacto, que hay continuidad, así **miMI** están en continuidad, y por consiguiente son una línea de corte. Línea de corte entre lo Imaginario y lo Simbólico, lo Real matérico hace de corte, es cierto que el arte trabaja con lo Imaginario y lo Simbólico pero es con lo Real matérico que se hace concreto.

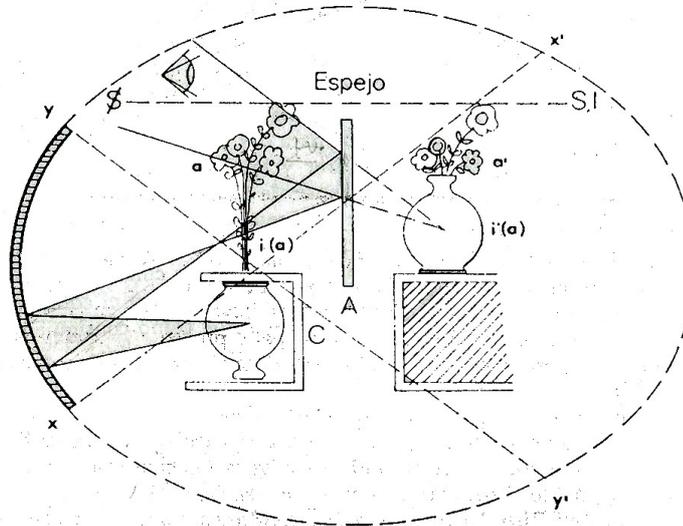
Entre el campo imaginario del S y el campo simbólico del A, está esta banda del “a”, que como ven ahora la encontramos barrando al sujeto S, esta “a” que es objeto pero también tiene una cara como imagen, lo barra, lo divide, lo marca frente a la realidad. Ahora “a”, es **i** (imagen) **M** (significante primordial), **moi** (yo) e **I** (ideal), es por cualquiera de estos factores por los que tiene que pasar el sujeto para saber como extrae ‘su realidad’.

Este esquema nos puede ayudar a entender vicisitudes por las que atraviesa “la imagen”, puede ser la lucha entre estas cuatro variables del objeto y de acuerdo a como se relacionen es el producto que se obtiene.

La realidad ya no es meramente un límite entre el sujeto y el Otro, sus fantasías, sus objetos de fantasías, sino ahora será una pantalla de cuatro aristas, cuatro modalidades del objeto, que según el ángulo será virtual, será real, de allí se va a obtener también un objeto virtual, o un objeto real.

- El espejo esférico:

Fig. 2 Pág. 654
Observaciones sobre el informe de Daniel Lagache
Escritos II Jacques Lacan



‘... a partir de las diferentes posiciones del ojo que mira, ...tal vez nos permitiría comprender las diferentes posiciones del sujeto en relación a la realidad.’

¿Cuáles son las funciones del espejo esférico? La aparición, o construcción de la imagen, de una imagen real y una imagen virtual, que son diferentes. El espejo cóncavo produce el fenómeno del florero invertido, ya que el florero está en la caja boca abajo, y el florero encima. Producirá una imagen real, que el ojo puede enfocar.

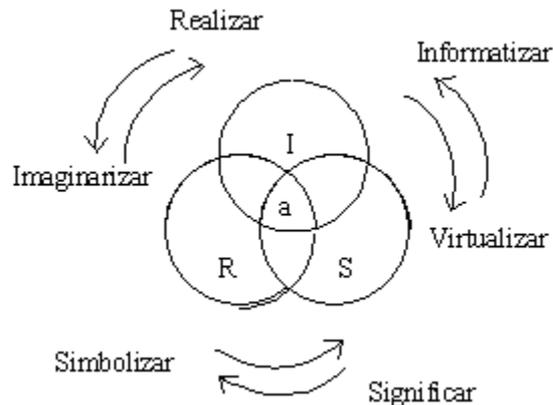
Si ponemos el ojo en algún sitio entre el espejo cóncavo y el objeto, para que surja ‘la ilusión’ del florero invertido debe haber un espejo plano. ¿Qué surgirá? Veremos aparecer esa imagen real como una imagen virtual.

El Otro es este espejo plano, y el sujeto verá surgir su propia imagen en ese ‘espacio virtual’ que engendra el espejo, o sea que su propia imagen venga en el espacio real, al que el espacio virtual engendrado por el espejo plano corresponde punto por punto. O sea el sujeto debe hacerse ‘un lugar’ en ese espacio del Otro, del Otro de la palabra, detrás del espejo. Pero debe hacerse un lugar estando ausente, es el lugar de esa ausencia que los significantes van a ocupar el lugar del sujeto, que el sujeto va a estar representado simbólicamente. Realizar/virtualizar/simbolizar.

De lo Real como lo matérico y su lugar, al fenómeno del objeto invertido, para su real posición como invertido, o sea la construcción de la imagen real, para a través de ese espacio virtual del espejo plano, y el sujeto como ausente, mas allá de la imagen del objeto, se pueda construir punto a punto la imagen virtual del objeto, es por esta falta de la imagen del sujeto, como faltante en la imagen, que puede atravesar la dimensión simbólica de la imagen, los significantes van a ocupar ese lugar, van a advenir en el lugar de la falta. Se puede simbolizar una imagen faltante, se puede virtualizar una imagen invertida, invertir y extraer (el objeto) son las operaciones necesarias.

3 Las realidades y el nudo borromeo.

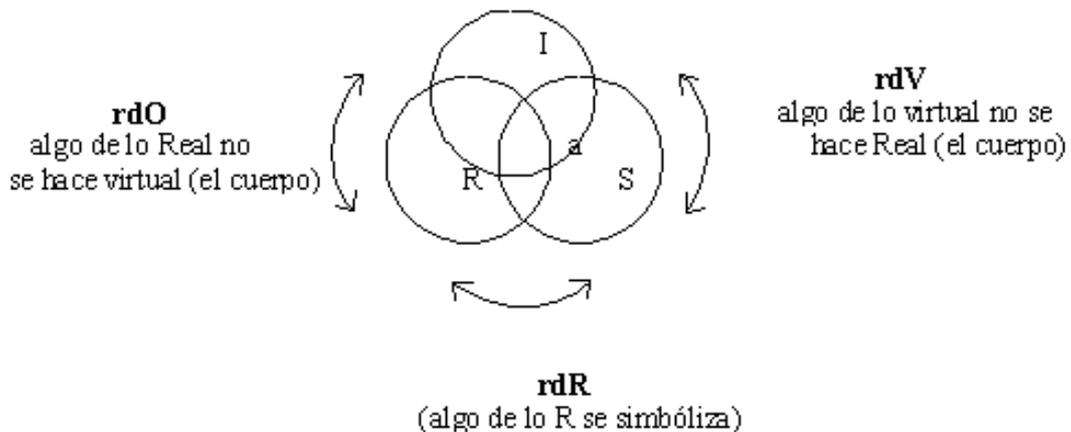
Pasamos de las dos dimensiones del esquema L y del esquema R, inclusive del espejo esférico, a las tres dimensiones del nudo borromeo. El nudo borromeo trabajado por Lacan desde el Seminario I, al seminario del RSI (Real Simbólico Imaginario), nos permite entender cuales son las operaciones necesarias para la extracción del objeto, “a”, o sea el objeto tiene tres caras: la real, la imaginaria y la simbólica.



Estas son las operaciones que se dan entre los registros.

Estas son las operaciones que se dan entre los registros.

Con estas tres operaciones: ¿Qué ha sucedido con ‘la realidad’? Hasta ahora la realidad era una construcción entre lo S-I, se decía simplemente es imaginaria, pero esto es muy simplista.



Denominaremos:

- rd** (realidad)
- rdR** (realidad real)
- rdO** (realidad ordinaria)
- rdV** (realidad virtual)

En **rdO** encontramos una consistencia sin imagen, sin representación imaginaria, se presenta en su materialidad pura, el sujeto esta volcado hacia la realidad externa.

En **rdV** encontramos una imagen sin consistencia, se presenta en su virtualidad pura, ingrátida, el sujeto esta volcado hacia la realidad intrapsíquica.

En **rdR** encontramos una imagen consistente, ya que tiene una representación simbólica, puede pasar de una a otra, interior y exterior se articulan.

D. Dinámica de grupos

Isabel Muñoz

El grupo añade alguna cosa nueva que difícilmente podemos encontrar si nos centramos en cada uno de sus miembros separadamente. ¿En que consiste este elemento distintivo y por qué surge de la situación grupal?

Algunos aspectos a considerar:

El fenómeno grupal

El estudio del fenómeno grupal en la psicología social

La dinámica de grupos: los T-grupos (Training groups o grupo de formación)

Ámbitos de aplicación

Técnicas y estrategias de la dinámica de grupos¹ (Algunas consideraciones)

Bibliografía

1. El fenómeno grupal. Un primer tema de reflexión.

Los grupos existen con independencia del hecho que sus miembros se encuentren reunidos o dispersos. Es decir, el grupo puede ser presencial o puede ser virtual, pero continua siendo un grupo en ambos casos.

¿Existirían como grupo presencial aunque sus límites fueran difuminados y las interacciones entre sus miembros fueran esporádicas y alternasen con interacciones externas al grupo?

La alusión a una materialización eventual no implica que la existencia del grupo sea de tipo virtual mientras no se de esta materialización. El grupo continua siendo presencial, a pesar de que pudiera ser tengamos que concebir el grupo, cualquier grupo, como una realidad mucho más dinámica, inestable, fluida y abierta de lo que estamos acostumbrados a pensar.

¹ Dinámica de grups. Mòdul 3: "Tècniques i estratègies de la dinàmica de grups". Miquel Domènech i Argemí i Anna Gàlvez Mozo. UOC: 1996.

² Dinàmica de grups. Mòdul 1: "Els grups humans i les seves dinàmiques internes". Tomás Ibáñez Gracia i Margot Pujal i Llompart. UOC: 1996. Pàg. 11

Según las circunstancias, los grupos se dejan invadir por elementos externos o, al contrario, impermeabilizan sus fronteras, por tanto, el contexto les da forma y características diferentes.

- d) *“... Miris on miris, els grups són allà configurant el paisatge de la nostra vida quotidiana. ... els grups ens acompanyen des del moment del néixer – família, parvulari, escola, treball, lleure- fins al moment que som enterrats entre les mostres de tristesa del grup que s’ha congregat per acompanyar-nos en l’últim viatge.*
- e) *Els grups són tan fonamentals per a nosaltres que de fet els portem dins nostre, ens formen com a persones; la identitat pròpia depèn dels grups als quals pertanyem o amb els quals ens identifiquem.*
- f) *... fa molts anys alguns psicòlegs socials parlaven de la necessitat de “l’instint gregari” de l’ésser humà per tal d’explicar la necessitat de formar grups; més recentment es parla de “les tendències d’afiliació”. En qualsevol cas, sembla que la propensió a buscar la companyia dels altres i a formar grups és constant en la història de la humanitat. Potser és per això que es diu de vosaltres, els humans, que sou “animals socials””.
(Conversa d’un humà amb l’androide Cyborg NX-2084)²*

Los grupos están por todas partes, pero, ¿qué es un grupo?

Al recoger diversos usos de la palabra *grupo* y buscar el denominador común que hay entre ellos, vemos que no difiere mucho del término conjunto o clase en el lenguaje de la lógica. Un grupo es un conjunto de objetos o seres que mantienen entre ellos una relación de equivalencia alrededor de un determinado criterio.

El término *grupo* remite más bien a una categoría conceptual que a un fenómeno social específico al cual podamos atribuir un estatus de realidad en si mismo. No es el grupo el que disfruta de un estatus de realidad, sino el especificativo semántico, o el criterio que permite agrupar un conjunto de elementos: los rubios, los delgados, etc.

El hecho que el término grupo incluya realidades tan diversas hace sospechar que su significado es demasiado genérico y no permite que su uso sea suficientemente informativo si no va acompañado de determinados restrictores o especificativos semánticos tales como: amigos, jóvenes, alumnos, enfermos, etc.

La misma palabra que se utiliza en el lenguaje cotidiano como simple operación lingüística para designar un conjunto, también se usa en este mismo lenguaje para denotar un fenómeno que va más allá de la simple agregación de elementos y que remite a una realidad específica de la cual todos tenemos experiencia directa.

El hecho que en muchas ocasiones se utilice esta palabra como sinónimo de conjunto dificulta que se atribuya al grupo unas propiedades concretas y específicas y que se le considere un fenómeno con identidad propia.

“Puc captar el que està passant entre “tu” i “jo” i entre “tu” i “ell”, però és necessari situar-se en un nivell d’abstracció més elevat per a poder entendre que, independentment de les característiques “meves”, les “teves” i les “d’ell” es produeixen determinats efectes pel simple fet que “tu”, “ell” i “jo” som un grup”. 3

Los grupos no constituyen realidades tan inmediata y directamente visibles como puede ocurrir con los individuos o incluso las relaciones interpersonales. Lo que percibimos de una manera más directa son las personas y las relaciones entre las personas, mientras que las dinámicas grupales y los efectos que producen quedan enmarcadas por la propia inmediatez de las relaciones interpersonales.

Si el grupo tiene una identidad propia, si es un fenómeno específico y si, en este sentido, no se trata de cualquier conjunto de seres conjuntables. ¿Cuáles serían los criterios a partir de los cuales podemos definir el grupo?

Sobre el concepto de grupo no hay una definición unívoca que sea unánimemente aceptada por todos los psicólogos sociales. Se han propuesto diferentes puntos de vista a partir de diversos enfoques que ponen énfasis sobre diversas características de los grupos.

En definitiva, un grupo es una conjunción particular de variables estructurales, psicológicas y sociológicas que se combinan para crear una de las entidades más fundamental de la vida social:

(3) Op. Cit. Pág. 13

- a) Plano estructural, un grupo es un sistema. Es decir, una totalidad donde las diferentes partes constitutivas están interconectadas, son interdependientes, y tiene propiedades emergentes, propiedades que nacen de la interconexión entre los elementos y que no están presentes en ninguno de ellos por separado.
- b) Plano psicológico, el grupo requiere y produce una identificación de la persona con las normas, valores y creencias compartidas por los miembros del grupo, y a la vez procura un conjunto de satisfacciones afectivas, simbólicas, de identidad y autoestima, entre otras.
- c) Plano sociológico, el grupo se inserta en una red de conexiones con instituciones, grupos, colectivos y estructuras sociales que le afectan de manera permanente, al mismo tiempo que está continuamente influido por las producciones ideológicas, culturales, normativas y tecnológicas de su entorno social.

Se podría decir de los grupos que no hay dos iguales, que todo grupo es único igual que pasa con las personas.

Tipos de grupos. Las características de un grupo (dimensión, composición, relaciones de poder, origen, función atribuida, etc.) nos permiten dibujar diferentes tipologías de grupos:

- g) Según la forma que toman las relaciones de poder, se puede distinguir entre grupos totalitarios, grupos centralizados, grupos democráticos, grupos liberales (*o laissez faire*) y grupos libertarios.
- h) La composición del grupo permite diferenciar entre grupos heterogéneos (en términos de estatus, género, cultura, etc.) y grupos de iguales.
- i) El origen del grupo permite diferenciar los grupos artificiales (formados en el marco de una investigación o de una intervención psicosociológica) y los grupos naturales (que los especialistas en grupos ya analizaban).
- j) Según la función que se asigna al grupo se pueden diferenciar los grupos de ayuda, los grupos terapéuticos, los grupos de formación, los grupos educativos, etc.

2. Estudio del fenómeno grupal en la psicología social.

Los procesos de grupo. Las diversas estructuras grupales no son independientes. Están imbricadas y se condicionan mutuamente. Tres de los procesos que han llamado especialmente el interés de los psicólogos sociales:

- Los procesos que conducen paulatinamente hacia la uniformización y la homologación de las características individuales en el seno del grupo. La presión del grupo no para hasta que se produce una reintegración del “desviado” en las normas comunes y si esto no se consigue, se inician las acciones que tienden a una segregación del desviado, que acabará por desvincularse o por marginarse.
- Los procesos en el fortalecimiento o debilitamiento de la cohesión grupal. Ante determinados fracasos hay procedimientos para preservar la cohesión grupal. Uno de ellos consiste en ajustar a la baja el nivel de aspiración del grupo para reducir las probabilidades de fracasar de nuevo. No obstante, en determinados casos el fracaso se traduce en un fortalecimiento de la cohesión grupal. Es como si el grupo reaccionara preventivamente ante el peligro de disgregación que acompaña la incapacidad de conseguir las metas que se persiguen.
- Algunos procesos implicados en las relaciones intergrupales. La competición entre los grupos hace surgir una hostilidad creciente que únicamente se puede resolver mediante la institución de metas supraordenadas. Quiere decir, metas que no se pueden conseguir con los propios recursos del grupo y que exigen la colaboración de otros grupos.

Los grupos están insertos en fenómenos colectivos mas amplios y en estructuras macrosociales que inciden formalmente sobre sus dinámicas.

3. La dinámica de grupos

Antecedentes para entender los fundamentos y los límites de la dinámica de grupos.

A finales de los años cuarenta al entorno de los trabajos de Kurt Lewin, se inicia una manera diferente de abordar el fenómeno grupal. Lewin se había formado en el contexto de la psicología de la *Gestalt* y en el énfasis que ponía esta orientación en la importancia de las relaciones entre los objetos y en la importancia de las configuraciones globales dibujadas por estas relaciones. Un objeto no se puede considerar de forma aislada, dado que una parte de sus características provienen de las relaciones que tiene con otros objetos y del conjunto que forman todos juntos. Estos principios generales de la *Gestalt* dan lugar a los defensores de la consideración del grupo humano como totalidad irreductibles a sus integrantes particulares. El grupo como una entidad global, específica, con identidad propia y real en si misma.

Desarrollando las tesis de la Gestalt, Lewin va elaborando una psicología topológica que representa la realidad psicológica en términos de *campos de fuerza*, donde la posición de cada persona se definía en cada momento por las combinaciones de las fuerzas de atracción y de rechazo ligadas a las alternativas presentes en aquel momento. Los mismos presupuestos orientaron a este autor (finales años treinta) sobre los *climas sociales* más oportunos para la actividad grupal, destacando los efectos benéficos del clima propiciado por un estilo de liderazgo no autoritario. El clima hace referencia a una variable de carácter global que impregna la totalidad del campo grupal y que llama la atención sobre las barreras que determinadas formas de autoridad introducen en el desarrollo del grupo.

En el mismo período en que Lewin desarrolla su trabajo sobre el fenómeno grupal, también ponía a punto el concepto de *acción-investigación* donde las perspectivas de la investigación y la intervención sobre la realidad quedaban identificadas en un proceso único: conocer transformando.

Grupo de formación o *Training Group* (T-grup). Se trata de un método de sensibilización dirigido a el auto análisis del grupo. Su objetivo es que cada participante descubra por si mismo las relaciones interpersonales y las dinámicas grupales por medio de una experiencia y de unas vivencias directas, ayudado por el especialista.

Objetivos del grupo de formación (T-grup).

El objetivo que persigue la dinámica de grupos es contribuir a un funcionamiento más harmónico, más efectivo y más satisfactorio de los grupos humanos que existen en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

Se trata de intentar que los participantes de un grupo de formación cambien su manera habitual de relacionarse con el resto de miembros, en situaciones de grupo, para mejorar esta relación.

Con el propósito de hacer posible esta transformación se establecen cuatro objetivos intermedios:

- d) que los miembros del grupo tomen conciencia de su propia manera de comportarse en grupo.
- e) Que tomen conciencia y conozcan mejor los fenómenos implicados en la vida grupal;
- f) Que aprendan a analizar tanto su relación con el resto del grupo como la dinámica global de las relaciones en el grupo.
- g) Que los participantes aprendan a resolver los problemas relacionales y las dificultades para la progresión del grupo.

La condiciones y los procedimientos del grupo de formación

El marco procedimental general se inscribe en los postulados de la pedagogía activa y mantiene cierta relación con algunos de los supuestos de la orientación psicanalítica. Las condiciones de partida son:

- k) Crear unas condiciones de libertad más grandes. Son personas que no se conocen entre ellas y que entran en el grupo en una relación de igualdad.
- l) Favorecer el funcionamiento del grupo como totalidad y a multiplicar las posibilidades de intervención. El número de participantes se limita alrededor de unas 10 personas y se procura que no haya una homogeneidad muy grande. Quiere decir, que no haya uniformidad de género, edad, nivel cultura.
- m) Proporcionar al grupo el tiempo necesario y el aislamiento requerido para que el proceso de aprendizaje pueda concluir satisfactoriamente. La sesiones se programan al entorno de un total de treinta horas distribuidas a lo largo de diferentes días, siempre en el mismo local.
- n) El grupo tendrá que trabajar y esforzarse sacar provecho de la situación. Por eso, se establece un marco que evoca un clima de disciplina: se fija con precisión el horario de las sesiones, se incita al respeto de este horario, y las personas se sitúan alrededor de una mesa de trabajo.

Una vez creadas las condiciones de partida y iniciada la primera sesión, el coordinador se limita a enunciar la única regla que constreñirá la libertad del grupo y se abstiene de formular objetivos concretos o de indicar procedimientos de trabajo. La regla: el grupo es totalmente libre de elaborar su agenda, puede orientar la situación de la manera que quiera siempre que se respete la preeminencia de la palabra.

Composición del grupo

También forman parte del grupo el coordinador y otra persona especialista que hace de observador. Esta última ha de respetar la regla del silencio. La mirada externa recuerda al grupo la necesidad de mirarse a si mismo y su autonomía. El observador también sirve de elemento de control del coordinador. La implicación a distancia de la situación le permite analizar los procesos que se desarrollan en el grupo y evaluar los efectos que tienen las intervenciones del coordinador; en cierta medida, se trata de la conciencia crítica del coordinador.

El coordinador constituye la figura de autoridad que está presente en el grupo, no ha de (rehuir) esta responsabilidad, sino dejar que los fenómenos grupales que se configuran alrededor de la figura de autoridad se formen y se expresen, pero al mismo tiempo ha de abstenerse de utilizar esta autoridad y ha de dejar progresivamente claro ante el grupo no han de esperar función alguna de liderazgo, ni intelectual ni de otro tipo.

Tiene la función de crear las condiciones para que el grupo vaya progresando independientemente de su presencia, y de fomentar la sensibilización de los participantes frente a los fenómenos que se producen en la existencia grupal. Su éxito más grande se produce cuando consigue que su presencia sea innecesaria.

Los procesos que emergen del grupo de formación

Es frecuente encontrar un esquema que plantea tres grandes fases o etapas:

- b) El dilema de la autoridad. Superado el proceso, el grupo deja de centrarse en la problemática de la autoridad y pasa a considerar al coordinador un simple recurso que el grupo utiliza para conseguir sus propios fines.
- c) El problema de las relaciones interpersonales. Donde los miembros del grupo intentan potenciar la cohesión del grupo buscando un mejor conocimiento recíproco, encontrando afinidades comunes y elementos de identidad colectiva. En otro momento, reaparece la afirmación individual y el derecho a la diferencia; para pasar posteriormente a considerar la colectividad grupal como una situación que, lejos de exigir la renuncia del interés personal frente al interés común, afirma la compatibilidad de estos dos aspectos y favorece resaltar el enriquecimiento mutuo.
- d) La elaboración del duelo. El fantasma de la muerte acostumbra a estar presente al final de todo grupo de formación. Donde, después del proceso, el grupo recupera la plena vivencia y reconoce que la riqueza de la experiencia ha consistido precisamente en el hecho de agotar las posibilidades de cada momento presente hasta que llegue el momento final.

A este esquema hay que añadir las siguientes observaciones:

Dos fenómenos son constantes: 1. La necesidad de afrontar y resolver el dilema de la autoridad como condición previa para que la dinámica del grupo pueda continuar progresando. 2. La continua sucesión de conflictos, la superación de los cuales aporta los elementos para que el grupo se vaya construyendo a si mismo.

El coordinador ha de poder gestionar con éxito la agresividad a que está sometido durante la primera fase del grupo. También ha de ayudar a los participantes a no quedarse al servicio del líder carismático y totalitario, y ha de procurar de forma cuidadosa que no se creen dependencias afectivas de consecuencias imprevisibles. Pero por encima de todo, tiene la responsabilidad de evitar que las fases más intensas de los conflictos perjudiquen psicológicamente a alguno de los participantes.

4. Ámbitos de aplicación de la dinámica de grupos

Los ámbitos en los que se aplica la dinámica de grupos como contexto y instrumento para la intervención psicológica son muy diversificados y con el tiempo se van multiplicando a causa de las ventajas de coste y de los resultados que se obtienen en comparación con la intervención individual. Se consideran grandes ámbitos de aplicación de la dinámica de grupos los siguientes_

- e) El psicoterapéutico
- f) El de la acción comunitaria y de intervención en problemáticas psicosociales
- g) El de la publicidad y el márketing
- h) El de la psicología de las organizaciones de trabajo

5. Algunas técnicas y estrategias de la dinámica de grupos. Aspectos a considerar:

- o) ¿Cuales son los pasos que comporta el proceso de dirigir una reunión?
- p) ¿Cómo se han de utilizar el observador o el sociograma para captar de forma rigurosa cual es la situación grupal en que nos encontramos?
- q) ¿Cuáles son las situaciones en que se pueden utilizar técnicas grupales?
- r) Identificación de diferentes modalidades de técnicas.
- s) Ventajas e inconvenientes que puede comportar el uso de cada una de las técnicas.

Bibliografía:

- t) *Dinàmica de grups*. Tomás Ibáñez Gracia (coordinador). UOC: 1996.
- u) *La dinámica de los grupos pequeños*. Anzieu, Y.; Martín, D. J. (1971). Buenos Aires: Kapelusz.
- v) *Sistema, grupo y poder*. Martín Baró, I. Psicología social desde Centroamérica II. San Salvador: UCE editores.
- w) *Derechos humanos: todo es según el dolor con que se mira*. Becker, D.; Lira, E. (1991). Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos (ILAS).
- x) *El dolor invisible. Una experiencia de grupos de auto-apoyo con mujeres salvadoreñas*. Garaizabal, C.; Vázquez, N. (1994). Madrid: Talasa.

- y) *Grupos en las organizaciones*. Gil Rodríguez, F.; García Saiz, M. (1993). Madrid: Eudema.
z) *El Grupo Humano*. Homans, G.C. (1950). Buenos Aires: Eudeka.
aa) *Márketing político y social*. Lindon, D. (1977). Madrid: Tecniban.
bb) *Grupos de trabajo en organizaciones*. Payne, R.; Cooper, C.L. (1989). Méjico: Limusa.
cc) *La investigación motivacional en márketing y publicidad*. Soler Pujals, P. (1991). Madrid: Deusto.

Bibliografía A.B.C.

Desarrollos en Psicoterapia de Grupo y Psicodrama.

J. L. Martí y Tusquets y Leonardo Sartre
Gedisa, 1982

Notas Sobre la Terapia Psicoanalítica de Grupo: Terapia y Entrenamiento

J.D. Sutherland

Traducido por Emily Ussher

Abril de 1968

Revisión: Horacio MacDougall, Roberto Romero.

Notas Sobre la Terapia Psicoanalítica de Grupo II: Interpretación e Investigación.

Henry Ezriel

Psychiatry, 1952

Traducción: Horacio MacDougall

El Grupo y El Análisis

Simone Blaman-Marcus

Psicología de Masas. La Masa y el Grupo

Paul Lemoine

Traducción de Rosa Masip

Psicodrama en la Institución de Cura

Mario Polanuer

Presentado en la III Reunión de la Asociación Española de Psicodrama,
diciembre 1986 (Barcelona)

La escena, una entrada en el discurso

Mario Polanuer

Psicodrama Freudiano e Institución: Palabra y Discurso

Mario Polanuer

Trabajo presentado en el VII Congrès International de SEPT
en París, diciembre 1989

La psiquiatría Inglesa y la Guerra

Jacques Lacan

Traducción: Silvia Ruth Yabkowski, Enrique Adrián Alter, Claudio Godoy.
Evolution psychiatrique, 1947

Después de Freud

- *Las Técnicas de Grupo: de la Ideología a los Fenómenos*

El Pequeño Grupo como Objeto
Jean Bertrand Pontalis

Jugar – Gozar
Gennie Lemoine

Teoría de la Escena. Historia.
Carlos M. Martínez Bouquet

El Trabajo Psicoanalítico en los Grupos II Resistencia y Transferencia en los Grupos
Angela Bejarano

Dinàmica de grups.
Tomás Ibáñez Gracia (coordinador).
UOC: 1996.

La dinámica de los grupos pequeños.
Anzieu, Y.; Martín, D. J. (1971).
Buenos Aires: Kapelusz.

Sistema, grupo y poder.
Martín Baró, I. Psicología social desde Centroamérica II.
San Salvador: UCE editores.

Derechos humanos: todo es según el dolor con que se mira.
Becker, D.; Lira, E. (1991).
Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos (ILAS).

El dolor invisible. Una experiencia de grupos de auto-apoyo con mujeres salvadoreñas.
Garaizabal, C.; Vázquez, N. (1994).
Madrid: Talasa.

Grupos en las organizaciones.
Gil Rodríguez, F.; García Saiz, M. (1993).
Madrid: Eudema.

El Grupo Humano. Homans, G.C. (1950).
Buenos Aires: Eudeka.

Márketing político y social.
Lindon, D. (1977).
Madrid: Tecniban.

Grupos de trabajo en organizaciones.
Payne, R.; Cooper, C.L. (1989).
Méjico: Limusa.