

seminario

La fantasía y su construcción imaginaria

Escuela de Psicomotricidad y Expresión Corporal
Ayuntamiento de Barcelona
Barcelona, de 1994 a 1997

Coordinación Alberto Caballero

Segunda Parte

El síntoma y su transformación

Introducción

La fantasía y su construcción imaginaria

febrero 1996

El síntoma y su transformación

noviembre 1996-febrero 1997

1. EL Síntoma: La palabra escrita en el cuerpo (la letra)

El síntoma es una palabra que se hace ver, que se hace oír, que se muestra, que se mueve en el cuerpo, que resuena, que se repite, que actúa. Requiere ser dicha, ser escuchada, ser escrita, ser representada para su transformación ¿qué oculta? ¿Qué demanda? ¿Qué anticipa?

2. LA Fantasía: la palabra escrita con el cuerpo (la frase)

La fantasía es una frase que pone al cuerpo en movimiento, que lo pone en escena, ¿Del deseo qué se pone en juego? ¿Por qué es una construcción (lógica) y qué construye? ¿Cómo participan la mirada y la voz?

La experiencia permitirá, a cada uno, escuchar el síntoma, escribir sobre él. A través de su representación lo pondremos en escena, del movimiento en el cuerpo al movimiento con el cuerpo, escucharemos la fantasía que está oculta y se hace ver-oír, hace síntoma por un lado, pero es creación de sentido por otro, su desciframiento, su traducción, nos demostrará la posibilidad de otras representaciones. El escribir sobre lo visto y escuchado en la escena, será una tentativa de aproximarnos a otra representaciones.

El curso será eminentemente práctico, escuchar el síntoma, escribir sobre él, representar la escena, escuchar-mirar la escena, escribir sobre ella. La teoría sobre la lógica de la fantasía solo será de referencia puntual al desarrollo del proceso.

1. El síntoma es un efecto del significante en el cuerpo; produce trastornos corporales: motriz, articulario, gráfico, verbal.
2. Como una producción imaginaria es producto de una fantasía, que al no poder ser reconocida, retorna en un nuevo pasaje por el cuerpo.

3. Es una repetición, escuchamos el síntoma por diferencia con otros síntomas, nos lleva a escuchar la serie como repetición... petición, demanda al Otro, que no puede ser verbalizada y es expresada con el cuerpo produciendo efecto de sentido.
4. Para encontrar una salida simbólica, debe pasar otra vez por el cuerpo articulado por la palabra, y así producir un efecto creativo de nuevo sentido.

Tres registros: El síntoma como Real en el Cuerpo, como Imaginario en La Fantasía, y como Simbólico en el efecto creativo de sublimación, deben ser anudados por La Función de Corte, o función paterna, o función social, función reconocible en el terapeuta en el educador, en el trabajador social, etc. Reconocer este proceso, describiéndolo, identificando, asociando aquello que se manifiesta en torno al síntoma, mediante el efecto de corte, se puede facilitar el aprendizaje de lo social. El síntoma es un significante que requiere para su transformación ser representado, ser dicho, ser escuchado, ser escrito, o sea es un elemento dinámico, objeto de transformación.

El síntoma y su escucha

Objetivos y contenidos, la fundamentación teórica

El síntoma implica una creación, una creación de sentido, pero no toda creación implica un síntoma. Pero si implica que el síntoma, nos puede ayudar a saber algo del proceso creativo de ese sujeto en particular o de esa obra en particular. El primer objetivo sería que el participante pudiera detectar elementos sintomáticos de una obra, dibujo, poema, cuento, movimiento, que por su repetición, construcción, sentido, etc. nos diera a saber algo de su autor. El segundo como lo puede aplicar a su trabajo particular, con sus alumnos, y colaborar en el develamiento de las dificultades de cualquier proceso creativo. Y el último, hacer la experiencia con el propio grupo del curso, le permitirá a través de la práctica compartir con sus colegas "qué cada experiencia produce síntomas, y es en si un proceso creativo"

1. Para el develamiento del síntoma y sus efectos de sentido tomaré, una escena-relato de un niño que va con su papa al parque y se encuentran con la barrera de "Prohibido pisar el césped". 2. Para su proceso de transformación, quiere decir una sucesión de fantasías, ellos deben proponer una serie de salidas a esta situación, a representar de diversas maneras según el participante; lo que permitirá en 3. construir un mito, en este caso tomaremos el mito de "Polifemo y Galatea" de Ovideo, y algunas reescrituras como La Bella y La Bestia, porque se puede demostrar que un mito contiene una sucesión de fantasías, y que cualquier escena infantil, aunque parezca muy simple, al contener un síntoma, nos trasmite una fantasía, fantasía que pertenece a un mito. El mito individual de ese sujeto.

Recursos: tomaremos recursos de la lingüística, para el concepto de significante/síntoma, de la metáfora y de la metonimia, etc. De la expresión visual, dibujos de niños, de la expresión escrita, relatos de niños, de la representación visual y escrita que ellos deberán elaborar en la practica, de la lectura (del mito), el movimiento de la palabra y sus efectos, y del movimiento del cuerpo y sus efectos, en la representación de algunas escenas. De la lógica matemática y de la topología, para demostrar que el paso del cuerpo a la palabra, de lo visual a la escucha, es un proceso, tomaremos solo la Banda de Moebius, por su carácter de banda, de sucesión significante, recorte, torción y pegado, y los diversos recortes permitirán demostrar la relación de construcción y creación entre el sujeto y sus síntomas, lo que permitirá bien conducido, realizar otros procesos creativos mas gratificantes.

La fantasía y su construcción imaginaria

17-18 de febrero 1996

- 1. El cuerpo espacio: las palabras escritas en el cuerpo construyen el espacio (El volumen). (I)**
- 2. El cuerpo palabra: la palabra hablada moviliza el cuerpo (la línea) (S)**
- 3. El cuerpo escritura: la letra es el cuerpo hecho palabra (el punto) (R)**

Como práctica se puede trabajar con el cuerpo los conceptos de espacio, punto, mirada, voz, palabra y escritura.

1. El movimiento de los significantes en el cuerpo
2. El movimiento de la voz en el cuerpo y en el espacio
3. Las acciones del cuerpo en el espacio se hacen escritura

Teoría: elaboración de los conceptos planteados

1. El curso consta de tres partes: el cuerpo espacio, el cuerpo palabra, el cuerpo escritura, en cada parte la práctica y su aplicación serán los primordial, la teoría servirá de reflexión a trabajado: la fantasía y su representación. La experiencia á dibujar el escenario-cuerpo que nos porta y que porta fantasías, que es del orden de la escritura y que tiene organización particular para cada uno. Leer esto permite, el del movimiento, su resonancia, es del orden de la , del intercambio con los otros. Pero, el dejar constancia del orden de la letra, del papel en blanco, ahora es el cuerpo la letra que relanza el movimiento.

2. Esta propuesta viene de la necesidad de experimentar, de relacionar lo trabajado en el curso anterior, “La fantasía y su aplicación imaginaria”, no solo el cuerpo y el movimiento, sean las herramientas, motora, visual o auditiva, sino necesidad (indispensable) de la fantasía como única posibilidad del movimiento. El abismo entre mi realidad-cuerpo y la solo es salvable por la fantasía, sino lo motor, lo o lo auditivo pierden sentido. Extraer del propio cuerpo elementos para su construcción y sus distintas representaciones será el proceso a realizar.

Los personajes y sus lugares

A (El Otro)

- Escenario
- Repertorio de los significantes
- Es el cuerpo
- Es el lugar donde poner las inscripciones (Significantes)
- El lugar de las matrices, LA MARCA

§ (El Sujeto)

- El sujeto
- El discurso
- La cadena significante

ia' (La imagen del otro)

- El yo
- El semblante

a (El otro, el objeto)

- Los objetos

1. El volumen (El lugar)

El lugar es el topos/el cuerpo. El lugar de la fantasía entre el sujeto y sus objetos

§ $\diamond a$

2. La línea

El espejo

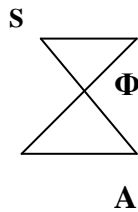
El discurso

Del lenguaje

El §

3. El punto

La letra Φ



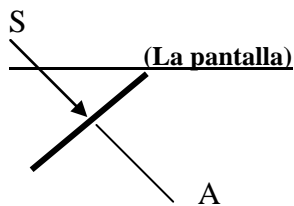
El volumen (El lugar)

S Φ Del encuentro entre S \rightarrow A

I (- ϕ) fracaso, es de + o -

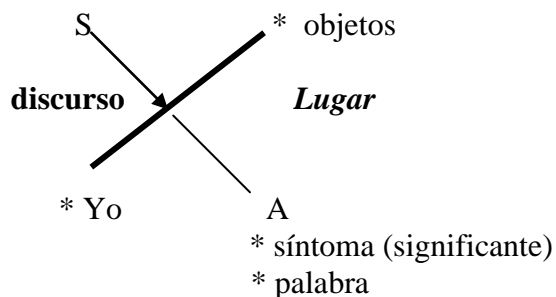
R a, un resto, objetos más allá de la palabra

1. La línea



La imagen especular es el canal que toma la transformación del cuerpo hacia los objetos.

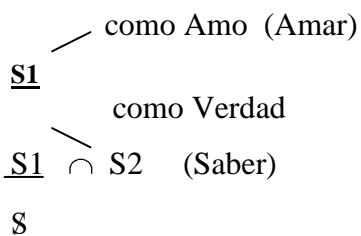
Se escribe: $\left\{ \begin{array}{l} \text{En el cuerpo por el síntoma} \\ \text{En el discurso por la palabra} \end{array} \right.$



Así la fantasía es una frase donde A \rightarrow es el montaje gramatical quien da la ley a la función del deseo.

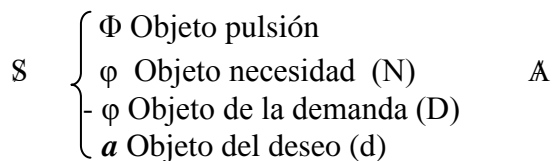
Pero como tal A es \bar{A} , barrado, marcado, depende de la misma ley gramatical. Alienados por el lenguaje y la verdad, de allí la fantasía dice de la mentira, de allí lenguaje y verdad se impone como síntoma. El síntoma surge como manifiesto de la verdad.

Significante Amo



el sujeto \bar{S} barrado dentro de la cadena significativa.

- I Objeto de deseo
- S Objeto de la cadena significativa
- R Objeto inaprensible



1 2 3

N → D → d

1. Función materna: alimento, es el resto biologizante.
2. 3. Función del Nombre del Padre
2. Demandará otra cosa que no tiene que ver con el alimento: Amor.
3. d → *a* es deseo de otra cosa

El objeto de la necesidad, caído y perdido para siempre.

El objeto de la demanda, es de amor.

El objeto del deseo, es metonímico.

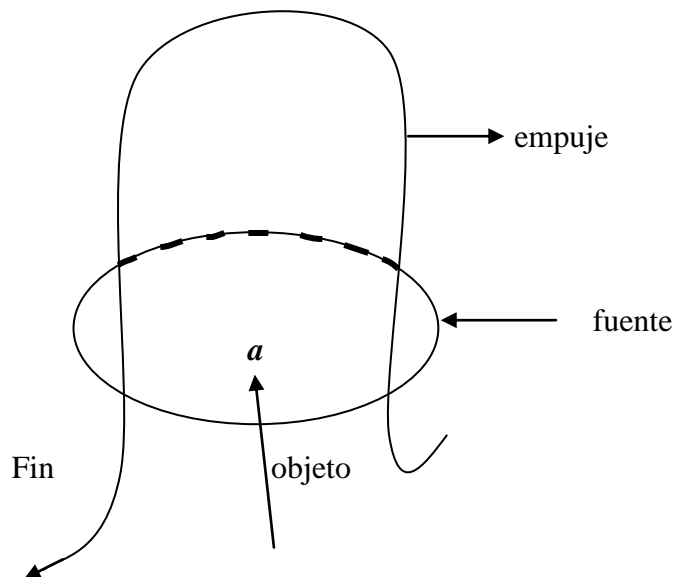
Síntoma (metafórico)

Deseo (metonímico)

La angustia no es sin objeto, es el Φ absoluto, obtura la posibilidad del deseo, se pone en juego, la angustia frente a la complitud, totalización.

§ $\diamond a$ *a* es el objeto de La Causa, de la angustia

1. Causa *a* deseo
 2. Resultado de la causa es el síntoma y objeto de la causa es el deseo, objeto *a* como causa, como objeto perdido.
- El *a* como causa → es la pulsión, es un trayecto que bordea un hueco = es el recorrido de la pulsión (*a* como causa, como perdida)



Verdad – mentira, la mentira se señala en la dimensión de la verdad. El sujeto es sujeto a la palabra.

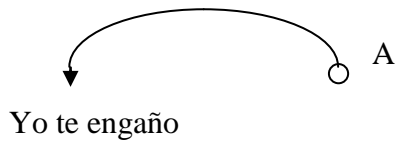
Yo enunciación
Yo del enunciado ↓

puede decir yo miento
se que quiero engañar
∴ yo (te) engaño
yo (te) miento

Enunciado



Enunciación

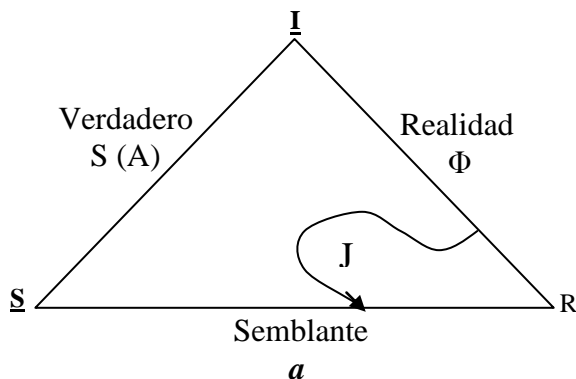


Como opera la interpretación

Es un efecto sobre el objeto, en un principio apuntaba a descifrar la metáfora, sentido oculto del síntoma, pero de manera metonímica (objeto) al no sentido, al equívoco, que suspenda la certeza de sentido, multiplicándolas, multiplicar la pregunta, y no fijar las certezas.

Tres Tipos

1. Homofónica → multiplicar las significaciones
2. Gramaticales → lo opuesto, recurrir al A, para no recurrir al saber del Analista.
3. Lógica → paradoja lógica, cuestionar el saber del sujeto

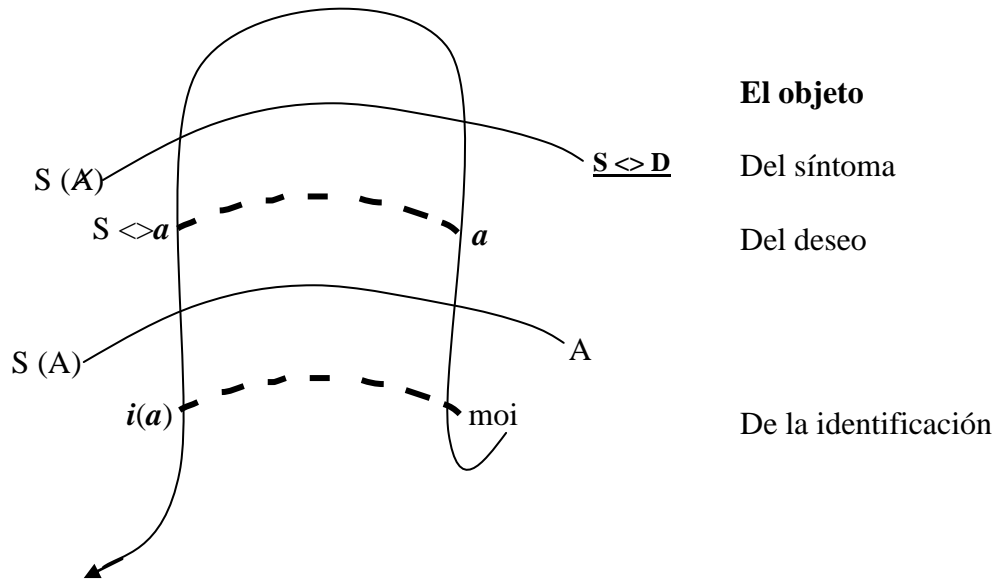


S (A) La falta en el A

Φ falo simbólico
(Si no hay significante
fálico no hay realidad)

a apunta la interpretación

J El goce



La construcción: es construcción del fantasma que esta enganchado en el síntoma

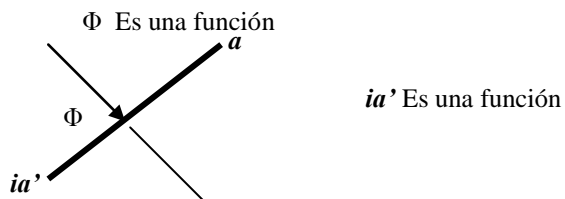
Del síntoma

Del deseo \diamond (en relación) a

De la identificación

- I fanthome
 - R Síntoma
 - S Sinthome
- deseo
sublimación

El deseo queda emparedado entre fantasía y síntoma, son semblantes de objeto, no objetos de deseo hay que dejarlos caer.



a Es ficción de *a*

Que el deseo no se quede encerrado en la fantasía surge la sublimación.

Deseo que hay que hacer con otros, operar con mi cuerpo y el del otro, sino “repite la misma frase”, es una relación nueva con los objetos: una nueva ficción.

Sinthome: metafórico, sostiene la subjetividad, sede de sufrimiento y goce.

La Verdad, como nuevos recursos con el cuerpo, nos conduce a ese otro lugar que es la escena (I), a través del corte ... a nueva lluvia de significantes (S).

La fantasía y su construcción imaginaria

Hipótesis del curso:

El síntoma oculta una fantasía, la fantasía produce síntomas.

1. **por distinción**, tal o cual, es en relación a otro síntoma.
2. **por repetición**, el ensamblaje de letras, produce síntomas por conversión.
3. **por ser metafórico**, es creador de sentido, por lo cual produce un efecto, develar este sentido relanza el proceso direcciones... más allá del síntoma.
4. El síntoma es a Lo Real, como el discurso a Lo Imaginario, y corte es a Lo Simbólico.

Simbólico	Imaginario	Real
El lenguaje	La fantasía	La pulsión
El corte	El discurso	El síntoma
El deseo	El goce	El cuerpo

(R)Una escritura en el cuerpo / el síntoma / la letra

(I)Una escritura con el cuerpo / la fantasía / la frase

(S)Una escritura desde el cuerpo / la sublimación / el texto

Son tres registros, tres pasajes por el cuerpo, tres cortes, producen un anudamiento, **el nudo del síntoma** (en francés), síntoma/ fanthome, **sinthome**, es el nudo del sinthome que enlaza los tres registros, es la fantasía que oscila entre síntoma y sublimación, en este curso trabajaremos el pasaje del **síntoma a la fantasía y su retorno**.

Algunas conclusiones:

1ª parte

+El síntoma se coloca entre el goce y el alfabeto, es una conjunción (+)

+La letra, del pictograma al significante, hace síntoma entre lo visto y lo oído, actúa en el cuerpo, hace resto.

+La experiencia del síntoma, nos da una información fundamental.

1. de lo dicho, el discurso
2. repetición/conversión
3. efecto de sentido (construcción)
4. creación (metáfora)

2ª parte

+La fantasía, oculta/revela

+es una frase, metonimia, causa...de deseo.

+entre el sujeto y el objeto S/ <>a por ello es una escritura lógica... topológica, una disyunción (-)

+Sabemos del sujeto por el discurso, y del objeto por el goce, de allí la fantasía se encuentra entre el discurso y el goce, es la que produce goce y la que traduce el goce al discurso.

+En topología se representa al sujeto por la Banda de Moebius, al discurso, discurre por una banda de una sola faz, que se muestra y se oculta, por ello hace síntomas. Si lo simbólico es el corte, nuestra herramienta de trabajo, por un corte, mostramos al sujeto en relación a su objeto, su fantasma, (la relación síntoma--fanthome) y por otros sucesivos cortes, sus distintas maneras de relacionarse con los objetos (la relación fanthome --sinthome), su proceso.

+De una escritura (en) el cuerpo, el síntoma, la letra, a una escritura lógica (con) el cuerpo, el fanthome, la frase, a una escritura (literaria) desde el cuerpo, el sinthome, el texto.

El proceso creativo, su construcción: el síntoma

(1) Una frase de un niño "el para es com la mara" me ha llevado organizar el curso de la siguiente manera.

el texto (leer y oír): "Juanito y el padre" (El caso Juanito de Sigmund Freud)

+extraer los significantes sintomáticos,

+traducir, extraer un significante jeroglífico, (la cuestión del análisis del significante al nivel del desciframiento jeroglífico, de la función simbólica, estar atento al significante quiere decir en primer lugar saber leer)

+corte, barrera, en el desplazamiento de la cadena significativa. El develamiento del sentido de la metáfora/síntoma.

O sea hay una función paterna triple: +biológica, violenta como la del mito, de corte, de los límites.

"Juanito y el padre": Un niño y su padre en un jardín

Niño: ¿Por qué está esta cuerda?

Padre: Es para que no pisen el césped

Niño: ¿Por qué no se puede pasar?

Padre: Los niños educados, no pasar por debajo de las cuerdas, sobre todo si están para indicar que no se las debe atravesar.

(primer fantasma)

Niño: Entonces hagamos la transgresión juntos

(Al guarda)

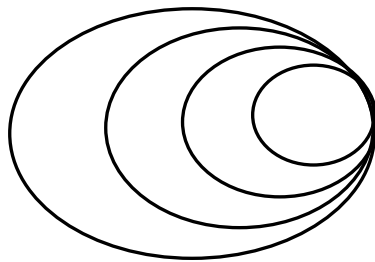
Padre/Niño: Mire que hemos hecho.

Luego el guarda los trinca a los dos

(segundo fantasma)

Niño: (sueño) se entrega a una transgresión, reconoce haber pensado por la mañana, que estaba con su padre en el tren y juntos rompían un cristal. El agente de policía se los lleva a los dos juntos. (Ruptura hacia el exterior).

Algo de lo perdido, del paso de la Madre al Padre, (mure), cae, o muere o muer(d)e. El miedo (medio) no es que lo separen de ella, sino que se lo lleven con ella, (d) hace síntoma.



O sea:

Primera etapa; destornillar, el significante sintomático.

Segunda etapa: cuando se destornilla algo, puede atornillarse otra cosa en su lugar, esta forma significante escande la operación de transformación que traduce el movimiento como sustitución, la continuidad de lo real como discontinuidad de lo simbólico.

(2) La plurivalencia del significante: la sucesión de fantasías, hasta que punto, la aplicación de la "ley del lenguaje" sobre el cuerpo, a. funciona, aceptación de los límites, de la barrera significante/significado que permitirá el desplazamiento a nuevos significantes y nuevas significaciones, y b. no funciona y se anuda en un sentido particular, que produce síntomas, significante/significado, y no permite nuevas significaciones. Su relación con el objeto: teta, excremento, mirada, voz. Sus diferentes representaciones, en lo auditivo: el habla y, en lo visual, la escritura, el dibujo, los números, etc.

Los objetos: la mirada y la voz.

a1. La mirada como pulsión escópica, la Mirada como objeto. La mirada escribe, mirar los cuerpos, recoger los descubrir, describir, los síntomas, diferenciarlos. El cuerpo puede escribir, agudizar la mirada, ser lector.

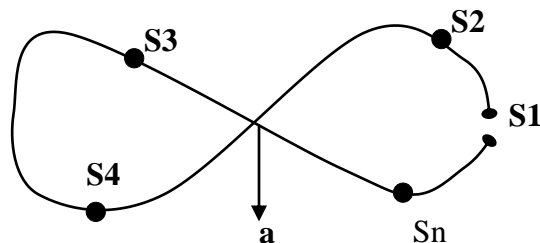
Escribir de los signos del cuerpo, puede producir una escritura, no hay otra palabra que la escritura del cuerpo. El escribir es una pérdida, la escritura corta el hilo de la demanda, de los síntomas. Hay una escritura privada, literatura; y una escritura pública, las matemáticas.

Síntoma: lo hace ver, es un escribir

Acto: lo hace habla, es un escuchar

El placer del fracaso - en todo diálogo - es escrito en el cuerpo, como una metáfora.

a2. La voz como pulsión invocante, la Voz como objeto. La voz, corta la mirada. Adormecimiento por los encantos de la voz, por medio de la voz despertar de ese sueño, la voz interpreta un sentido que se oculta, voz que se puede leer, es lo más individual de un sujeto y se encarna en un cuerpo. Sujeto, es una voz con un cuerpo, pero a su vez, lo que más encarna a un sujeto. La imposibilidad de leer en el cuerpo es interpretar, el fracaso es estructural.



S1. Significante sintomático

S2.S3.S4.Sn. obstáculo/imposibilidad, obstáculo/imposibilidad, progreso mítico.

a. atravesamiento del fantasma

(3) EL MITO: Polifemo y Galatea

El mito es un conjunto de fantasías, una serie de fantasías construyen un mito" Las fantasías que surgen de este mito:

En Ovidio, Metamorfosis, el mito se llama Galatea

Monstruo/príncipe, fantasía femenina de seducción;

Vida/muerte, (Acis) fantasía masculina de muerte del hijo

Los gemelos, fantasía de origen padre/madre

Naturaleza/humano, fantasía del origen

Belleza/retirarse del mundo, fantasías femeninas

Polifemo: la mirada, el ojo, el sol;

la voz, el pastor, el grito del monstruo

Tiene como origen al dios Sol, es el primero que ve todo, primero Ovidio lo denomina el Cíclope, Polifemo es este cíclope en particular.

Galatea: el objeto de la mirada, sirena/ninfa

el objeto de la voz, canto, miedo

Ella es la que realiza el relato en el mito, es protagonista y relatora de la escena.

Es Nereida, ninfa del mar, hija de Nereo

Acis: hijo de fauno y de ninfa, se convierte en río.

Télemo: celebre adivino, revela la Verdad, verdad que nunca es escuchada.

Galatea entre Acis y Polifemo, entre el Amor y el Odio, dice "es lo mismo".

La función del mito, individual, es el relato de la sucesión fantasmática en el recorrido sintomático. Cierta número de fantasma puntúan lo que se llama la sucesión de las permutaciones míticas.

El mito es un elemento que une y coordina, y es esta función de mediación lo que encontramos a lo largo del desarrollo.

La coordinación gramatical del significante "es un enganche significativo ":

+La función metafórica del significante: el síntoma plurivalencia del significante: el síntoma.

+La función metonimia del significante la coordinación gramatical del significante: el mito

El mito es aquello que arrastra la palabra.

El significante: como síntoma, plurivalente (el repertorio)
como fantasma objeto (a)
como mito, retorno, venir y volver

El objeto, solo consigue constituirse en el desarrollo sujeto bajo la forma del objeto vuelto a encontrar.

El retorno hacia el objeto: 1.frustracion
2. perdido
3. recobrado

BIBLIOGRAFÍA

1. Para el texto "El caso juanito"

Sigmund Freud, Análisis de la fobia de un niño de cinco años (caso Juanito) 1909, Obras Completas, T.IV Biblioteca Nueva
Jacques Lacan, Seminario IV: "Las relaciones de Objeto" Ed. Paidos

"El trabajo de la Metáfora", J.Kristeva, O. Mannoni, otros, Gedisa c.1114

"Del goce creador al malestar en la cultura", Carlos D. Pérez , Paidos Ideas y Perspectivas

2. Para la figura de la Banda de Moebius, sobre topología

"Cadenas Nudos y superficies, La topología de Lacan", Pierre Soury 80/81 Jeanne Lafort

"Geometría diferencial clásica", DJ Strvila, ed.Aguilar

"Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de J.Lacan" Alfredo Eidelsztein, Manantial

"La topología básica de J.Lacan", Jeanne Granon Lafort, Nueva Visión

"La topología lacaniana y la clínica psicoanalítica" Jeanne Granon Lafort

"Introducción a la topología combinatoria" , Maurice Fréchet y Ly Fan, Eudeba Bs As

"Topología y grupo", Sergio Larriera
en "Desarrollo en psicoterapia de grupo y psicodrama" SL Marti i Tusquets y Otros, Gedisa
1982

"Topología Psicoanalítica" Ediciones Grupo Cerp, Bs.As. 1977

"Conceptos de Matemática Moderna", Ian Stewart ,Alianza Universitaria, 187,

capítulo 10 “Topología”

“El nacimiento del Otro” (por topología) Rosine Lefort, ed. Paidós

“Essais sur la topologie lacanienne”, Marc Darmon, éditions de L’association freudienne, 1990

3. para El análisis del Mito:

“El mito individual del Neurótico”, Jacques Lacan

“La relación de objeto”, Seminario 4, Jacques Lacan
Cap. XV. Para que sirve el mito; Cap. XVI Como se analiza el mito

“El héroe de las Mil Caras”, Joseph Campbell, Fondo de Cultura Económica

“Del Mito a la Existencia”, Jaime Barrios Peña, Fénix Editorial

“Mitología”, Roland Barthes, siglo XXI

“La noción mítica del valor en Grecia”, Luis Gernet

4. Para el mito de Polifemo y Galatea

”Metamorfosis”, Ovidio, Alianza Editorial

“Acis y Galatea” de Hendel

“Fabula de Polifemo y Galatea”, Luis de Góngora, 1913

“Literatura Española”, Menéndez y Pelayo, T.VII, 285,288

“Góngora y Polifemo”, Damaso Alonso, ed. Gredos, Madrid, 1994

“Luis de Góngora y La fabula de Polifemo y Galatea”, Parker, A:A: Cátedra, 1993

Para El Cíclope:

La Odisea, Homero, Ulises y el cíclope.

“Los Mitos Griegos I y II”; Robert Graves, Alianza Editorial

Artículos, Revista El País Domingo

“La Cogorza del Cíclope”, Fernando Savater

“El Monstruo de Ojos Verdes”, Luis Rojas Marcos

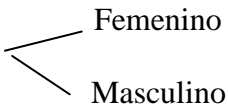
El síntoma y su transformació”

octubre 1996-febrero 1997

Dos momentos del proceso

1. Síntoma / Significante
Síntoma / Es un efecto del significante

2. Ambigüedad

Salida 
Femenino
Masculino

Primer momento del proceso: Escucha del síntoma

El síntoma produce trastornos, la importancia de su reconocimiento, el retorno por el cuerpo, o sea es una repetición.

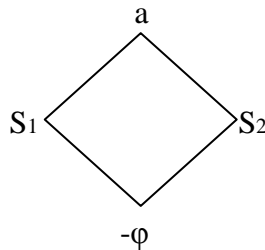
Segundo momento del proceso: La Letra.

Como repetición, a diferencia con otros (síntomas / significantes) que produce en el cuerpo, una cadena de sentido (La Frase), una metonimia.

Pasar de una envoltura formal a una envoltura lógica, a una formalización.

Formal. For. Mal / que hace mal. A una lógica = palabra, saber que ‘hace mal’ = gozar de un mensaje, mensaje de ficción, ‘goce ficción’ ‘creación de ser’ (ser poeta ≠ ser poema).

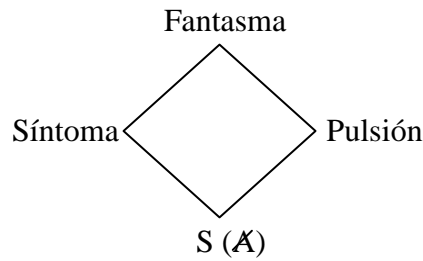
Síntoma no es todo significante, hay un resto, goza



El vaciamiento de la envoltura formal del síntoma es la condición de la creación. (El molde).

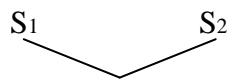
El síntoma alteraría la buena forma (Gestalt), alter, es la otra forma la que envuelve es materia gozante.

Retorno del síntoma a ese punto Φ , para que lo formal se disocie del material de goce. De que el sujeto se desprenda de que la creencia de que el Otro (A) goza de su síntoma. O sea es una creación de la nada.

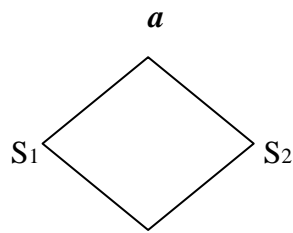


Articula síntoma / pulsión, sin pasar por el fantasma, es Demanda (D), rellena la falta en el A, (domina el deseo) se hacen homogéneos fantasma y pulsión.

Síntoma entre la oposición entre la cadena que representa al sujeto y el objeto que presenta el goce



S = un significante por otro significante
S s S



a = objeto que lo provoca

Que provoca goce

S1 Φ S2

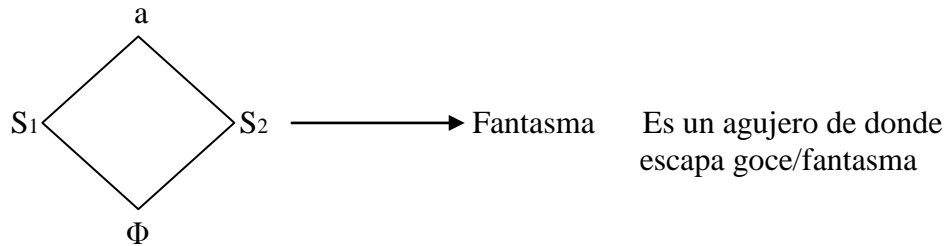
Φ como falta entre S1 y S2.

Φ como significante de la falta, de la falta de **a**, como objeto perdido, retorna como goce, 'gocce de **a**', no es goce de A, S(A) como goce del sujeto como Demanda al A, no es goce como objeto.

$$A \longrightarrow S_2$$

Si no goce a , la mirada la voz, se hace carne, la pulsión que no se moviliza, enquistada, esclerosa, asma, ulcera.

$$S_1 \underset{\Phi}{a} \longrightarrow \text{síntoma.}$$



S_1 / S_2 El corte / el NP (Nombre del Padre)

(N) nombrarse entre S_1 y S_2
 abre el pacto con el A.

(P) S_2 el síntoma sella el pacto con el A, (es el A),
 el A cierra toda posibilidad de goce, fantasma.

O sea que el sujeto está allí como a .

Siempre imaginamos perder algo real en el sentido biológico, que toma lugar de otro real, lo real de la consistencia lógica.

Esto depende de

2° La metáfora Paterna que condiciona el corte, la distinción $S_1 \quad S_2$

Esto permite que parte de la libido se use \diamond el fantasma
 $S \quad a$

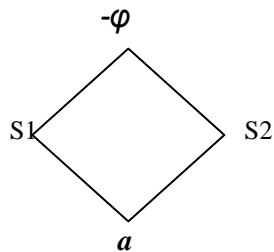
$S_1 \quad \Phi \quad S_2$

Metáfora paterna entre el niño y la madre.
 Algo los relaciona y los diferencia.

$\varphi \neq S$
 — —
 $S \quad -\varphi$

Quedará fuera del cuerpo amparado por el fantasma o bien retornara al cuerpo

- Como el Otro del cuerpo, - esquizofrenia
- Como el Otro del lenguaje, - paranoia



Neurosis obsesiva, se identifica a a un objeto del A, cree en el objeto

La histeria al $-\varphi$, sabe de la falta del objeto

El psicótico se identifica al Φ , es él objeto

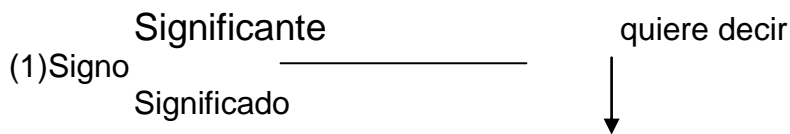
Ahora el S es S1, luego será el S2, el A está marcado por esos momentos diferentes. Para el psicótico, no hay S2, no hay momento segundo, él A ya no está, no acepta la transformación como significativa.

S1 La posición del sujeto permite la transformación de los representantes como

a

§ la a del objeto es el efecto fragmentante del goce que retorna sobre el cuerpo.

Síntoma



Si el discurso es significativo ste \rightarrow ste \rightarrow ste

Cada demanda (D) se hace en nombre del síntoma. Para Freud el síntoma remite a una verdad reprimida. Sino escuchamos D, la demanda queda resituada ahí donde debe estar, y el síntoma sufrirá el desplazamiento en el que se revela su estructura significativa.(2)

Es en este pasaje del signo al significante, donde cambia el valor del síntoma.

Del lado del sujeto → la D

Del lado del terapeuta → el d; que se manifiesta por esa demanda en lo que la separa del goce.

Para el Otro = la división del sujeto ... clásica ... “entre la mujer rica-mujer pobre”, permanece velada para el sujeto por la repetición.

Å, la repetición vela (El Nombre del Padre), a una elección... una anulación.

El síntoma es verdad que se resiste a la fisura del saber.

Fantasma obsesivo: Å < φ (a a' a'' a''')

a

El agalma (-φ) : — la división del sujeto tiene que ver con la pasión S
-φ de la castración, no quiere saber nada de ella. -φ

Síntoma no es todo significativo, y lo negativo evocado por esa envoltura formal del síntoma es que él envuelve goce, materia gozante.

Significante (ste)

Significado (sdo)

Síntoma = ste + Goce

Del signo al significante

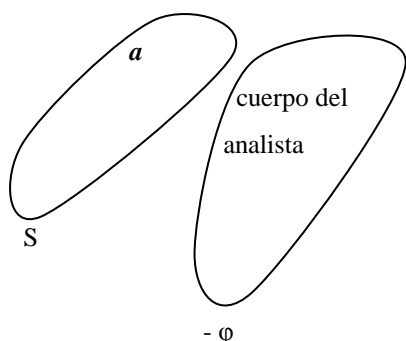
ste
— → [ste + a]
sdo

Para el Neurótico el síntoma es el síntoma del S y por la Demanda (D) dirigida al Å el síntoma se encuentra capturado en el engranaje significativo.

El Otro es el agujero por donde escapa el goce del síntoma y también el fantasma. El síntoma, para el neurótico, sella la división del sujeto con respecto del Otro, por ello no se puede cancelar.

Nombre del Padre: esta operación tendrá como consecuencia la construcción del fantasma que permitirá al sujeto alojar al goce que el análisis ha desalojado del síntoma. Goce como exponente de la función del deseo del Otro. dG

No descubrir la causa del deseo *a* antes que sea localizado con respecto a φ ; o sea introducir a la persona en una primera localización de su posición en lo real φ .



Del lado del sujeto: recubrimiento del objeto por el significante, que representa al sujeto

Del lado del analista: recubrimiento de la falta del otro (- φ), por el Otro del significante

Del A al \dot{A} , el N del P, funciona como hilo conductor, que le permite:

el paso de A del significante al significante faltante del \dot{A} (- φ)

A – como tesoro del significante ← D Φ

A – como significante faltante ← (d) - φ

El Nombre el Padre pertenece al mismo orden que el síntoma. El N del P es el guante para el S1 , hace que la falta del Otro sea soportable.

(Sujeto supuesto al saber) S s S + el síntoma, apto para ser descifrado, *signo* para alguien o para un saber, oculta, al mismo tiempo que revela, el enigma del deseo del Otro.

D d D d D d metonimia
a metáfora (causa del deseo)

Este enigma es que él provocaría la metonimia de l deseo, pero también el que detendrá sobre la metáfora que la causa de ese deseo.

Mutación [traducción] del síntoma que no sea mero desplazamiento, por la resistencia del objeto entre:

necesario → imposible

D → d

Síntoma S (A)
Del yo (moi)

Fantasma $\mathcal{S} \langle a \rangle$ al A

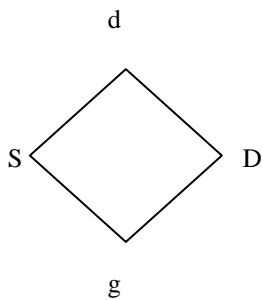
“Del síntoma uno se queja, en el fantasma uno se complace”

Se invierte: Fantasma $\mathcal{S} \langle a \rangle$

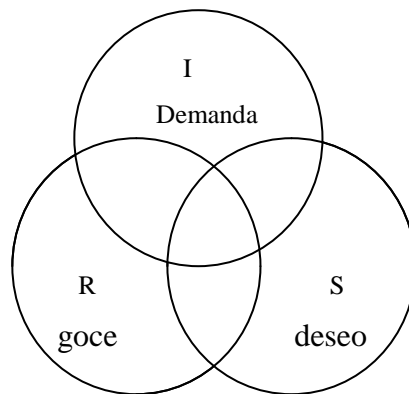
Al síntoma S(A) como atravesamiento del fantasma ya efectuado

Del lado del sujeto $D \longrightarrow$ Demanda

Del lado del terapeuta $d \longrightarrow$ deseo, que se manifiesta por esa demanda en lo que separa del goce.



S – Síntoma – (S)
D – Demanda – (A)
d – deseo (causa de)
g – goce (de ϕ)



Los anuda porque marchan juntos, pero los separa porque traza el límite de cada uno de los campos en el que participa.

S (A) Grafo de "El síntoma"

Se puede entrar por:

- 1 – Un síntoma.
- 2 – Por un fantasma

El síntoma, en cuanto sostiene la queja, abre la puerta a la transferencia a partir de la instalación del -S s S- Sujeto supuesto al saber.

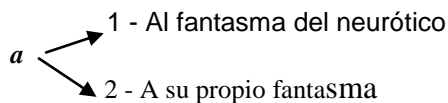
“Quiero ser... la que...” es una D, que se apoya en un fantasma, en su vertiente I,; la del ser que se presta a ese personaje (el terapeuta), lo que haremos es volver consistente al SsS en el momento que debe caer del atravesamiento del fantasma.

Del Fantasma al síntoma

El síntoma, S(A), es el indicio de un atravesamiento del fantasma ya efectuado; como el significado de A, del que el sujeto nada puede decir porque nada sabe de él.

El fantasma así sacudido se ve restablecido en lo I para sostener al neurótico en el valor que va a dar a su síntoma, como soporte de su ser.

Del lado del terapeuta



1 – El lugar que le da al fantasma en la cura y su concepción del lazo del síntoma al fantasma.

2 – El analista interpreta según su fantasma contra de la verdad del síntoma: es la estructura la que da la razón de la posición tomada por el analista en relación con el fantasma. Como pasa de:

S (A)
S (A)

A la pulsión, la pulsión también forma parte del cuaternario de la estructura, de la estructura en tanto

INCORPORADA: la pulsión no marcha sin el cuerpo.

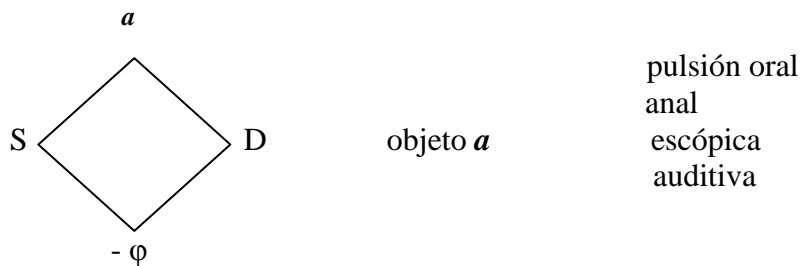
“La pulsión es [el eco] en el cuerpo del hecho que hay un decir, pero para que este decir resuene, para que consuene hace falta que el cuerpo sea sensible a él, y es un hecho que lo es”

Las estructuras

Histeria: su ataque – que es una acción – instituye un A, da cuenta del hecho que su cuerpo se fragmenta en lo imaginario; imaginario que participa de un real.

N. Obsesiva: el síntoma, en cambio, se plantea con separación del Cuerpo y del A, y ello por la función de lo Imaginario, interpuesta como pantalla entre la demanda, que sostiene al síntoma, y él A, cada lugar donde el sujeto debe reencontrar su causa significante.

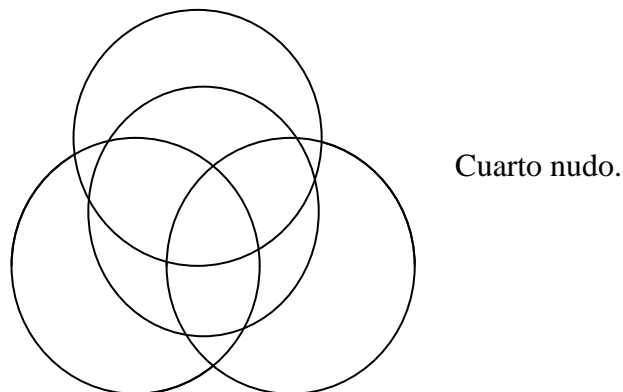
Lo imposible $\$$ y D, necesita un elemento tercero el deseo del analista, en cuanto enganchado a la pulsión, solo por el síntoma podrá establecer el nudo entre S y D donde la pulsión se reconoce.



El reconocimiento de la pulsión es lo que permite construir con la mayor certeza el funcionamiento denominado por mí de dimisión del sujeto o *alienación*.

Se trata de obtener el desplazamiento del goce del síntoma, tal como refuerza al ser por lo imaginario del fantasma, ese falso ser que el neurótico se da. Conducirlo a reencontrar lo que él se empeña en borrar, o sea el eco donde su cuerpo ha resonado al decir del A, donde le será preciso reencontrar los significantes de la suya, de aquella que él plantea en contra de su síntoma.

El objeto (*a*) encuentra la suya en ese eco que en el obsesivo, retorna en la angustia, en cuanto ella da señal del A en el cuerpo mismo. Sería producir el nudo del síntoma y del cuerpo.



Se trata de un desplazamiento del goce subordinado al desplazamiento del analista en relación de saber, su sumisión al par:

necesario
imposible

Una consistencia nueva al síntoma, en el revés del fantasma, de su borradura, a su saber hacer, sin imaginarse sometido a la voluntad oscura del A o sin creerse el A.

Síntoma y Creación

1. síntoma y creación
2. síntoma: mensaje y goce

Bibliografía:

Jacques Lacan

Función y campo de la palabra y del lenguaje

Seminario RSI

O sea gozar de un mensaje. Por consiguiente:

1. el síntoma histérico como interpretable
2. la reacción terapéutica negativa
 - el masoquismo primordial
 - la pulsión de muerte
 - Aquello que se satisface de manera cerrada, comer engullir el mensaje

El síntoma es “una mentira”: el hablante-ser de la dimensión de la verdad

Lacan dirá el síntoma es la verdad, se instaura por la cadera significante como una estructura de ficción, no es por el dolor, o la queja, el síntoma como analítico, en el campo del otro, por la cadena significante, tiene estructura de ficción,

Ficción- creación son los dos modos de fabricación

Ser poeta = ser poema

En el n nivel del síntoma el sujeto es poema, es escrito, aún si persuade (si es histérico) de que es poeta.

El síntoma no es todo significante, y lo negativo evocado por esa envoltura formal del síntoma es que él envuelve goce, materia gozante, síntoma = significante + goce

Llevar el síntoma en un trabajo lógico, sobre su envoltura formal, al límite donde se vuelve agudeza, calculo. Lo formal se disocia del material de goce que él envuelve para que este

formal juegue su partida por su lado y se apueste a gozar. Que el Sujeto se desprenda de la creencia que el A goza de su síntoma.

Por eso el vaciamiento de la envoltura formal del síntoma es la condición de la creación y en cuanto ella procede ex nihilo, de la nada. El síntoma opera en la creación. Pero debe advertirse que, en la creación, lo que opera es el síntoma en cuanto separado del goce que él envolvía formalmente.

El síntoma es goce como sentido gozado del sujeto, mientras que la obra ofrece sentido a gozar a quien quiera hacerlo